

Hnutí Pro život ČR

2 / 2010

Informační oběžník občanského sdružení Hnutí Pro život ČR

květen 2010

Nemáte koho volit? Začněte sami...

Nevolte levici

Určitě nedávejte při nastávajících volbách do Poslanecké sněmovny hlas ČSSD. Ano, jsou mezi nimi i slušní lidé. Zachovají možná důchody a bezplatnou zdravotní péči, ale protože současný systém není nikdo schopn ufinancovat, zavedou eutanazii – ta je konec konců nejlevnější formou zdravotní péče a přináší nejvíce úspor v důchodovém systému. Pro eutanazii jsou i Věci veřej-

né s nevinně se usmívajícím Radkem Johnem. Zelení mají zase pocit, že homosexuálům se u nás vede špatně a chtějí pro ně adopce dětí. Na třetím místě pražské kandidátky je přední homosexuální aktivista Jiří Hromada. Jejich ministr Ondřej Liška inicioval sexuální výchovu, která byla před několika týdny v tichosti spuštěna a která podle těch nejhorších zahraničních vzorů vede děti k promiskuitě, antikoncepci a potratům.

Jsou věci důležité, jako je výše důchodu, dotace nájmů, poplatky ve zdravotnictví. Jsou ale věci neporovnatelně důležitější: zabíjení dětí před narozením, zabíjení nemocných, kažení dětí školními perverzními programy, atd. Opravdu věříte, že někdo, kdo popírá, že vražda nevinného není zlem, to s vámi myslí dobře? Vzpomeňte si, jak nekompromisně agresivně jedná levice ve Španělsku při útocích proti rodině i životu.

volby 2010

Jsou pro vás peníze to nejdůležitější? Následující zla chtějí po volbách prosazovat levicové strany ČSSD, Strana zelených a Věci veřejné.

eutanazie – začneme v naší zemi zabíjet lidi staré a nemocné ?

potraty – chcete v naší zemi více zabitých dětí před narozením?

homoadopce – předhodíme nevinné děti perverzní ideologii?

sexuální výchova – opravdu je třeba svádět k promiskuitě i ve škole?

státní převýchova – má stát pod záminkou antidiskriminace více a více určovat, jak se má správně myslet?

Volte pravici, přestože dobrá strana neexistuje

U nás neexistuje žádná strana, která by aktivně hájila přirozené hodnoty a kterou bychom mohli doporučit. Například ODS, TOP 09 i KDU-ČSL hlasovali ve vládě pro rozšíření potratů (kvůli EU). Přesto ale volte pravicové strany, protože ty alespoň nebudou aktivně prosazovat zla. Katoličtí politici všech stran rezignovali na vedení společnosti.

Lze ale volit i malé strany a daný hlas není zahozený. Je to sice neuvěřitelné, ale bohužel ani jedna z 25 možných politických stran nemá program, který by bylo možné z čistým svědomím doporučit. To ale neznamená, že by bylo třeba rezignovat. Právě naopak! Zvláště katolíci by si měli být vědomi, že zodpovědnost za druhé (obecné dobro) nelze zúžit na jeden hlas za čtyři roky, ale lze do politiky aktivně vstoupit a i třeba stranu, která by aktivně hájila přirozené hodnoty, pomoci založit.

*Radim Ucháč,
prezident HPŽ ČR
(podrobnosti viz strana 8)*

Statistiky potratů v ČR – pokles potratů i porodů

Počet umělých potratů po dvou letech zaznamenal pokles. V roce 2009 bylo celkově zabito 24 636 dětí před narozením. Počet miniinterruptací tak klesl o 1 132 oproti roku 2008. Počet eugenických potratů (ze zdravotních důvodů) zůstal stejný. Množství spontánních potratů stále stoupá.

V roce 2009 se narodilo 118 348 dětí, což znamená pokles porodnosti o více než tisíc oproti roku 2008. Úhrnná porodnost tak opět klesla a je hluboce pod prostou reprodukci na 1,49 dítěte na ženu.

ÚZIS

Evropský soud pro lidská práva upřednostňuje umělé oplodnění před právem dětí na normální rodinu

Evropský soud pro lidská práva vynesl rozsudek, že rakouské zákony omezující oplodnění ve zkumavce jsou diskriminační a porušují právo na rodinný život. Sedm soudců rozhodlo, že rakouský zákon zakazující užití darovaného spermatu nebo vajíček při umělém oplodnění porušuje právo na rodinný život manželských dvojic trpících neplodností.

Stávající zákon, jenž dovoluje pouze užití spermií a vajíček (gamet) pocházejících od dvojice, která chce mít dítě, chrání děti před podivnými rodinnými vztahy (aby mělo genetikou a „náhradní“ matku). Zákon také chrání ženy před vykořisťováním, protože brání vzniku trhu s gametami.

V prohlášení pro tisk Evropský soud uvedl, že argument neobvyklých rodinných vztahů není nic nového a že ty existují již od vzniku instituce adopce, která vytváří rodinné vztahy založené ne na původu, ale na smlouvě.

Rakouská vláda může během tří měsíců žádat, aby záležitost byla znovu projednána před Velkým senátem tohoto soudu složeným ze 17 soudců.

lifesitenews.com

Vláda chce zařadit již dvouleté děti do mateřských škol

Hnutí Pro život ČR zaslalo předsedovi vlády Janu Fischerovi protestní dopis k jejímu záměru přeřadit již dvouleté děti z jeslí do mateřských škol. Vláda očekává, že navrhované změny, které v pondělí 19. dubna projednala, způsobí prudký nárůst dvouletých dětí kolektivně vychovávaných státem.

Návrh bude v konečném důsledku znamenat zhoršení péče o malé děti svěřené rodiči státu a výrazné zatížení státního rozpočtu o 1,7 miliardy korun ročně. Roční náklady na státní péči o jedno dítě se předpokládají minimálně ve výši 47 tisíc Kč.

Jednoznačně efektivnější by bylo zamýšlené prostředky poskytnout přímo rodinám a nechat na rodičích, k jaké formě péče se rozhodnou.

Hnutí Pro život ČR vyjádřilo obavu, že záměr nesleduje ani dobro rodin ani zdravý vývoj dětí, ale je motivován zřejmě nejen politicky, ale i ideologicky. Česká republika byla opakovaně kritizována, že matky po porodu pečují o své děti příliš dlouho a otálejí se zapojením se do pracovního procesu. Do rozhodnutí se zřejmě promítá i staronová představa sociálního inženýrství, že dítě patří státu a je lepší, aby ho stát kolektivně vychovával, neboť jen tak se zabezpečí rovnost občanů, jednota předávaných hodnot a eliminují se zastaralé postoje a názory rodičů.

Svůj nesouhlas se záměrem vlády lze stále zasílat e-mailem na adresu: posta@vlada.cz.

HPŽ ČR



Foto: Flickr

Pohoršení na Bioetických dnech v Brně

V dubnu proběhla konference *Rodina a etika*, kterou pořádala Česká biskupská konference ve spolupráci s Bioetickým centrem Hippokratés. Přes obecně výbornou úroveň konference vzbudilo velké pohoršení vystoupení MUDr. Aleše Bourka PhD. v rámci panelu o umělém oplození. Dr. Bourek vlastní soukromou kliniku umělého oplození (www.ivf.cz). Na konferenci obhajoval praxi umělého oplození a dovoľoval se falešného soucitu k jednání, v jehož rámci za úplaty usmrcuje lidská embrya. Na připomínky k výběru přednášejícího hlavní koordinátor Prof. MUDr. Květoslav Šipr výběr zdůvodnil, že se jedná o věřícího člověka. Dr. Bourek je pravidelně zván i na další akce podporované biskupstvím brněnským.

Na straně 12 k tématu přebíráme rozhovor s dalším účastníkem pane-

Srdečně zveme na modlitební vigilie podle vzoru Mons. Philipa Reillyho před porodnicí u Apolináře v Praze každou poslední středu v měsíci (26.5., 30.6., atd.). Začneme účastí na mši sv. v 7.30 v kostele sv. Ignáce na Karlově náměstí. Někteří mohou zůstat po mši sv. adorovat. Ostatní půjdou společně k nemocnici u Apolináře, kde se rozdělíme na dvě skupiny. Jedna se společně modlí a druhá nabízí letáčky (asi hodinu). Budeme také vděční, když nás podpoříte modlitbou, i když nemůžete přijít. Michaela Prentisová, lpp@lpp.cz, tel: 776 701 508



lu P. ThLic. MUDr. Bogdanem Sikou OFMConv.

Res Claritatis

Holandsko: Úvahy o eutanazii starších lidí unavených životem

Skupina „Of Free Will“ (Ze svobodné vůle) žádá, aby legalizovaná eutanazie a asistovaná sebevražda byla dostupná nejen těm, kdo jsou smrtelně nemocní, ale i zdravým osobám ve věku nad 70 let, kteří „považují svůj život za naplněný“. Tvrdí, že shromáždili více než 100 tisíc podpisů ve prospěch změny stávajícího zákona o eutanazii, aby bylo možno začít se školením ne-lékařů, jak podávat smrtící injekci nebo nápoj těm, kdo mají „upřímnou a stálou touhu“ zemřít.

Podle současného zákona z roku 2002 se musí dva lékaři shodnout na tom, že pacient zakouší nesnesitelné utrpení bez naděje na uzdravení. Průzkumy v Nizozemí ukazují významnou podporu asistované sebevraždy pro seniory, Královská nizozemská lékařská asociace je však proti.

Takový zákon by sloužil příbuzným k vytváření nátlaku na staré lidi, aby se rozhodli k sebevraždě. Zvláště matky chtějí i ve stáří dělat vše nejlepší pro své děti a tak je snadné některé z nich přesvědčit, že je lepší zemřít než být svým dětem na obtíž.

lifesitenews.com

Mexiko: Věznění pro lékaře odmítající potraty

V hlavním městě Mexika byla navržena legislativa, která žádá věznění pro lékaře, kteří odmítnou poskytnout odkaz na možnost potratu. Předkladatelem je vládnoucí politická strana Demokratické revoluce, která v roce 2007 schválila zákon legalizující potrat na požádání v prvních 14 týdnech těhotenství.

Podle navrhovaného zákona lékaři, kteří neinformují ženy, že mohou zdarma usmrtit své nenarozené dítě v městských klinikách, budou potrestáni jedním až čtyřmi roky vězení a pokutou ve výši 100 až 300 násobku denní mi-

nimální mzdy. Navrhovaný zákon má také nutit lékaře k provádění potratů, pokud se sami neregistrují jako osoba mající námitky z důvodu svědomí.

Od roku 2007 bylo v městě Mexiko provedeno asi 40 tisíc potratů, ale velký počet lékařů a zdravotníků odmítá mít něco společného s touto smrtící procedurou. Opozice vůči potratům je v Mexiku větší ve spolkových státech mimo hlavní město, přičemž 17 států v reakci na zákon města Mexika přijalo ústavní pro-life dodatek.

lifesitenews.com

Italští lékaři neposkytli pomoc chlapci, který přežil potrat

V jihoitalském Rossanu nebyla poskytnuta lékařská pomoc chlapci, který v sobotu 24. dubna přežil umělý potrat. Asi po dvaceti hodinách jej našel nemocniční kaplan Antonio Martello, který okamžitě zalarmoval lékařský personál. Dítě bylo převezeno na specializovanou novorozeneckou kliniku v sousední Cosenze, tam však o den později zemřelo.

Nezdařený potrat byl vykonán ve 22. týdnu těhotenství, jako důvod byl uveden rozštěp rtu a patra. Italské zákony umožňují v případě závažných zdravotních komplikací provést umělý potrat i po třetím měsíci těhotenství; v případě, že jej dítě přežije, jsou však lékaři povinni usilovat o záchranu jeho života.

Tajemnice italského ministerstva zdravotnictví Eugenia Roccella uvedla, že pokud jsou původní informace pravdivé, jednalo by se o čin v rozporu s jakýmkoli smyslem pro lidský soucit i uznávanou lékařskou praxí.

cs.wikinews.org

Kanada: Zákon legalizující eutanazii a asistovanou sebevraždu neprošel

Kanadský parlament 21. dubna zamítl navrhovaný zákon, který by legalizoval eutanazii a asistovanou sebevraždu. Parlament jej zamítl 228 hlasy proti 59, které byly pro něj. Kampaň poslankyně Lalonde za le-

Pátý světový modlitební kongres pro život v Římě 5. - 10. říjen 2010

Světový modlitební kongres pro život se v letošním roce koná v Římě. Renomovaní řečníci z celého světa přednesou své příspěvky na téma ochrany lidského života: kardinál Ennio Antonelli (Papežská rada pro rodinu), rakouský biskup Andreas Laun, Mons. Philip Reilly, Austin Ruse (C-FAM), Victoria Thorn (projekt Ráchel) a další.

Část programu věnovaná uzdravení po potratu probíhá společně s kongresem světových katolických lékařů (FIAMC).

Přihlaste se na adrese <http://www.pro-life-congress.com>.

galizaci eutanazie a asistované sebevraždy začala v roce 2005. První dva pokusy byly neúspěšné, neboť projednávání zákona bylo ukončeno volbami v letech 2006 a 2008. Potřetí zákon předložila v květnu 2009. V říjnu proběhlo jeho první čtení.

Alex Schadenberg, výkonný ředitel Euthanasia Prevention Coalition, řekl, že zamítnutí tohoto zákona poskytuje Kanadě příležitost, aby pokračovala ve zlepšování péče o zranitelné osoby.

lifesitenews.com

Zemřel P. Paul Marx, zakladatel Human Life International

P. Paul Marx OSB, jenž v roce 1972 založil Human Life International a v roce 1989 Population Research Institute, zemřel 20. března v benediktinském opatství v americkém státě Minnesota ve věku 89 let. P. Marx je autorem 13 knih. Procestoval 3 miliony mil při návštěvách více než 90 států světa, kde šířil poselství hnutí pro život. Jan Pavel II ho nazýval „apoštolem života“.

lifesitenews.com





Foto: Flickr

Když je vražda v módě...

Vítězná práce literární soutěže Úcta k životu

Markéta Doleželová, Slovanské gymnázium Olomouc

„...byl jsem nahý a oblékli jste mě, byl jsem nemocen a navštívili jste mě, byl jsem ve vězení a přišli jste za mnou...“ ...byl jsem slabý a nechali jste mě žít...

Co způsobilo to, že jsme se narodili, víme. Ve většině případů vzájemná láska dvou lidí, tedy našich rodičů, a jejich touha mít dítě. S tím samozřejmě souvisí ta fyzická část, o které dnes víme už skoro všechno. A to, co nevíme, jsme schopni si okamžitě představit.

O sexu se točí filmy, píšou kni-

hy, vedou sáhodlouhé rozhovory nad hrnkem kafe i na akademické úrovni. Ale co bude, až umřeme, to neví nikdo z nás. A máme z toho, zcela přirozeně, strach. Možná právě proto se už od pradávna snažíme smrt ovládnout nebo alespoň co nejvíc oddálit. To, že se ve středověku připravovaly lektvary pro dlouhověkost a v pohádkách záporné postavy usilují o věčné mládí, se nám teď zdá směšné. Jenže, neděláme to samé? Salony krásy, liposukce, plastické operace, zázračné pilulky pro intenzivnější erotické zážitky... Jsme schopni udělat cokoli, jen proto, abychom byli mladí, krásní, atraktivní a silní.

Stáří, slabost, nemohoucnost a bolest – to není nic pro nás. Domovy důchodců jsou nacpané k prasknutí, protože staří lidé dostali nálepku „Nepotřebné – odstranit.“ Na mentálně a tělesně postižené se díváme skrz prsty. A když je potkáme na ulici, v duchu si ze všeho nejvíc přejeme, abychom se k nim nemuseli přiblížit, nedej Bože jim s něčím pomoci!

Člověk je ale tvor docela inteligentní. Našli jsme si řešení – eutanazii. Pod zástěrkou laskavosti, ohromně lidského přístupu a láskyplného jednání se ale nekoná nic jiného, než vražda. Eutanazie znamená v překladu „dobré umírání“. Co je na tom



VÝSLEDKY SOUTĚŽE ÚCTA K ŽIVOTU

Literární soutěže se zúčastnilo 184 účastníků. Níže uvádíme první tři výherce. Všem zúčastněním byla jako ocenění zaslána publikace *Ach, ten Sokrates*. Podrobnosti viz <http://prolife.cz>.

1. Markéta Doleželová, *Když je vražda v módě*
Slovanské gymnázium Olomouc, odměna 5 tisíc Kč
2. Kristýna Boháčová, *Nenaplněný život*
Gymnázium Josefa Ressela Chrudim, odměna 3 tisíc Kč
3. Simona Janáková, *Marie*
Stojanovo gymnázium Velehrad, odměna 2 tisíce Kč

dobrého? Na našem egoismu a neochotě? Podle mě nic... Jenže abychom se o těžce nemocné nemuseli starat, abychom o staré lidi nemuseli pečovat, raději to vyřešíme po svém. Prostě zabít a bude klid.

Chceme „dobrou smrt“ pro lidi kolem sebe? Dobře, potom tedy nezbyvá nic jiného, než se zvednout od internetu a jít si popovídat s babičkou, nezbyvá nic jiného, než si odříct oblíbený seriál a jít do nemocnice za vážně nemocným dědečkem. Copak by někdo z nás chtěl ležet na nemocničním lůžku den za dnem, s bolestmi, ale sám, bez příležitosti si s někým popovídat, nebo raději ležet na tom samém lůžku, s těmi samými bolestmi, ale s milujícími přáteli, kteří přijdou a drží nás za ruku, když je nám špatně? Copak by někdo z nás chtěl žít s pocitem, že pro nikoho nic neznamená, nebo raději žít v milující rodině, i když je mu už osmdesát? Copak by někdo z nás chtěl umřít s vědomím, že už ho nikdo nepotřebuje, a tak dostal jízdenku na druhý břeh ve formě smrtící injekce? Asi ne...

Když je člověk nevléčitelně nemocný, je to složitá situace. Když vidíte člověka, kterého máte rádi, jak leží v nemocnici a umírá, je to ještě složitější. Ale tím, že kvůli vlastnímu sobectví, abychom se na to nemuseli dívat, necháme člověka prostě zabít, to nevyřešíme.

Mnohem krásnější je sedět u něj a držet ho za ruku. S klidným svědomím a z vlastní zkušenosti můžu říct, že to jsou chvíle, na které se nezapomíná. Ano, jsou to chvíle těžké, ale

i velmi krásné.

Nevím, přijde mi, že lidstvo si vyrobit skříň převleků, do kterých podle potřeby obléká vraždu. Ať už je to eutanazie nebo interrupce. Ztrácíme hodnoty. Obyčejnou lidskou slušnost jsme se rozhodli ignorovat, co znamená úcta, to už skoro nevíme, a lásku jsme zaměnili za sobecké uspokojení vlastních potřeb.

Je to jako lavina, kterou už asi nezastavíme. Neumíme a nechceme se učit žít. Na prvním místě jsou peníze, kariéra, naše ego, pak dlouho nic a někde u konce žebříčku leží pohozené naše vztahy. Chceme všechno hned a je nám často jedno, jaká bude daň. Když se mladá holka rozhodne, že si chce užít, jde do klubu, opije se a ráno se probudí v cizí posteli. Když otěhotní? Nic se neděje, po-

řád máme přece potrat! Žádná zodpovědnost. Že je při potratu malé dítě bezcitně rozerváno na kusy naprosto odpornými metodami, na tom nikomu nezáleží.

Objevují se názory, že matka má právo se svobodně rozhodnout, jestli dítě chce. Jenže podle mě to není nic jiného, než zbabělý únik ze slepé uličky. Najednou je člověk v situaci, která se mu nelíbí a která by ho přinutila změnit své dosavadní návyky, slevit ze svých vlastních požadavků a věnovat se taky někomu jinému. A to člověk odmítá. A proto omlouváme sami sebe a ani nejsme schopni si přiznat, že jsme něco udělali špatně.

Není zločin nechtít dítě. Pravda, je to možná trochu nepřírozené, ale zločin to není. Ale nechtít dítě, a přitom si užívat nevázaný sex a nemyslet na následky, to už by se zločinem dalo nazvat. V tom případě už totiž nejde jen o mě. Jde i o další lidskou bytost, která se má narodit. Bohužel, v mnoha případech se už nenarodí...

Žijeme v divné době. Zachraňujeme stromy, ale zabíjíme lidi. Místo lásky, přátelství a pochopení nám vládne sobectví, urážky a bezohlednost. Peníze jsou až na prvním místě a my posuzujeme věci i hodnoty podle toho, kolik stojí. Díváme se, jak

Foto: Flickr



z mnoha dětí rostou bezohlední sobci, a dívíme se proč, vždyť jsme jim dali vše, co jsme jim na očích viděli. Ne, že bych o sobě chtěla tvrdit, že mám patent na výchovu, ale místo modrého z nebe by někdy bylo lepší pětadvacet na holou. Možná bychom se potom od našich ratolestí dočkali i větší úcty – pokud si tedy ještě pamatujeme, co to vlastně je.

Zkusit se má prý všechno, člověk

si má užívat, dokud je mladý, ať to stojí cokoli. Chceme prostě ŽÍT. Ale tohle není život, to nás pomalu ale jistě zabíjí.

Přiznám se, že je mi z toho trochu špatně. Jenže s tím nic nenadělám. Každý člověk má svou svobodnou vůli a také schopnost se podle ní rozhodovat. Přesto ale věřím, že každý lidský život je darem, že každý lidský život je originální a má svůj hlu-

boký smysl, i když se nám to někdy zdá beznadějně. Nikdo z nás si život nedal sám a nikdo z nás si život nevymyslel, tak ani nemá právo, ať už sám sobě nebo někomu jinému, život brát. Život jsme dostali jako největší dar, který vůbec můžeme dostat. Paradoxně zadarmo. Je jen škoda, že si ho nevážíme...

Markéta Doleželová

Historie přístupu k (terapeutickým) potratům

Časté námitky proti zákazu potratů nikdy neměly a ani dnes nemají morální oporu.

Přímý (terapeutický) potrat je v přirozeně právní rovině shodně považovaný za vždy nedovolený. Výskyt zabíjení nenarozených, příp. čerstvě narozených dětí, může být v civilizaci datován patrně opravdu od počátku.

Velký rozdíl však je v jednotlivých obdobích v přístupu k nim, zvláště pokud jde o společenskou toleranci či legislativní přístup. Vnímání zabití dítěte (narozeného i nenarozeného) jako zlo posilují zákony a ty zas ovlivňují míru společenské tolerance.

Zacházení s člověkem v ěře omylů

Do doby éry prvních totalitních režimů, tj. v Evropě do období Lenina a roku 1920, byly potraty předmětem ostudy, nutné nouze a byly prováděny tajně. Měly příznak zločinu a jednoznačně byly vnímány jako



Foto: Flickr

krutá vražda a těžké provinění proti člověku - ať již šlo o člověka v podobě nenarozeného dítěte nebo člověka v podobě těhotné matky. Zacházení s živým člověkem, jak víme z historie, prošlo také určitými proměnami a kvůli různým filozofickým i náboženským proudům bylo obětí také mnoha omylů

Zmíním jen pro příklad známou skutečnost zabíjení dětí svržením

ze skály v dobách antických. Ve starém Řecku bylo např. možné také dítě beztrestně po narození kdekoli odložit, nechat bez pomoci napospas a nepotkal-li se náhodou jeho vysvoboditel, dítě tak zemřelo. Šlo samozřejmě ve většině případů buď o narozené dcery, které ještě neměly bratry a staly se tak prvorozenými potomky nebo o děti nějak nemocné, slabé, narozené předčasně apod.





Foto: Flickr

Zachraňte matku i dítě!

Pozdější civilizační vývoj a zejména vliv náboženství zapříčinil, že se na dítě začalo pohlížet jako na plno-právného člověka, který je naopak díky své slabosti či omezením plynoucím z křehkosti fyzické schránky malého dítěte hoděn nejvyššího stupně ochrany.

Bylo to právě náboženství, které člověku zprostředkovalo zprávu o rovnosti každé lidské bytosti před druhou lidskou bytostí a odňalo mu domnělé právo rozhodovat o životě a smrti jiného člověka. Z této filosofie vznikla zásada, že je-li možné v situaci hrozícího úmrtí zachránit obě lidské bytosti (matku i dítě), je povinností se o to pokusit. Pokud však jde o život matky a dítě patrně není možné zachránit, zavazují nás dodnes moralisté k tomu, že je potřeba udělat vše pro záchranu obou, i když tušíme, že se povede záchrana jen jednoho člověka. Ale o tu záchranu je třeba se pokusit.

Zmíněný princip, který je aplikován při nepřímém terapeutickém potratu, není nový, ačkoliv je v českých zdravotnických zařízeních bohužel často popírán: jeho datace sahá až do dob klasických středověkých katolických filosofických proudů.

„Krutá nezbytnost“?

Potrat vůbec je katolickou církví, jak známo, zcela zavrhován. Vývoj přístupu k přímému terapeutické-

mu potratu jakožto prostředku k záchraně života matky měl ale také svou cestu a i dnes je spornější otázkou. O tomto problému hovoří Tertulián, který terapeutický potrat připouští jako „krutou nezbytnost“. Také středověcí teologové se k tomuto problému stavěli stejně. V době od 15. do 18. století řada teologů zastávala názor, že je dovolen potrat neoduševnělého plodu kvůli záchraně života matky. Vzhledem k tomu, že k život ohrožujícím komplikacím dochází zpravidla v pozdějším stádiu těhotenství, nebyla tato zásada vlastně v praxi použitelná. Po oduševnění i tito teologové považovali za přípustný pouze tzv. potrat nepřímý (tedy zákrok, který se pokouší zachránit obě osoby, i když dítě patrně nepřežije).

Uznání bezprostředního oduševnění v okamžiku početí přišlo na řadu díky novým lékařským objevům v oblasti embryologie, a to koncem 18. a začátkem 19. století. Na konci 19. století byl problém přímého terapeutického potratu opět podroben zkoumání. Řada teologů se vyslovila, že kvůli záchraně matčina života je dovolena *kraniotomie* a jiné formy potratu z terapeutických důvodů.

Nejdříve se k těmto otázkám vyjádřila katolická církev tak, že nelze s jistotou učít dovolenost takových zákroků. Opačné stanovisko nebylo prohlášeno za jisté nesprávné, ale hodnotilo se jako nedostatečně jisté.

První výslovné a neomezené odmítnutí přímého terapeutického potratu přináší encyklika *Casti Connubii* papeže Pia XI. Lékařská a terapeutická indikace je zde odmítnuta jako „dostačující omluvný důvod pro přímé usmrcení nevinných“. Toto stanovisko zaujal rovněž Pius XII. a Pavel VI. Kongregace pro nauku víry svým prohlášením u roku 1974 toto potvrzuje. Diskuse na toto téma ožila znovu po 2. vatikánském koncilu i mezi katolickými teology. Starší teologové uváděli na ospravedlnění přímého terapeutického potratu čtyři argumenty:

1. Je dovoleno poněkud urychlit již beztak hrozící smrt plodu, aby se uchránil život alespoň matce.
2. Lze právem očekávat, že v kritické situaci, kdy je ve hře život matky, by plod byl ochoten obětovat svůj život, pokud by tak mohl matku zachránit.
3. Musí se vybírat mezi dvěma zly to menší, kterým je v tomto případě usmrcení plodu.
4. Plod je nespravedlivým útočником a lze obětovat jako život kvůli záchraně života matky.

Zachránit alespoň jednoho

Proti prvním třem argumentům se však namítá, že nemohou doložit, že se nejedná o usmrcení nevinného. Čtvrtý argument se snažil dokázat, že terapeutický potrat je přípustným usmrcením nespravedlivého útočníka. Všechny tyto argumenty jsou ale odůvodněně zamítnuty jak v encyklice *Casti Connubii*, tak Janem Pavlem II. v *Evangelium vitae* – tedy v aktuálních dokumentech učitelského úřadu katolické církve. Vyjmutí plodu je tedy, zdá se, ospravedlněno jen tehdy, pokud by museli zemřít matka i plod. Pokud jsou ohroženy oba životy, většina morálních teologů se kloní k tomu řešení, aby byl zachráněn alespoň jeden ze životů.

Zdeňka Rybová



Poslání politika

Politik je v podstatě vládcem, jehož posláním je vést společnost k rozvoji obecného dobra, aby sloužilo k rozvíjení jednotlivců a usnadňovalo jim cestu ke spáse. Otázka nebránění spáse není přitom věc pouze náboženská, protože existence Boží a jeho vztah k člověku jsou dostupné rozumovému poznání a politik má být schopen i v rovině rozumu se nejen obhájit, ale i pomoci druhým nalézat pravdu.

Vedení společnosti se naplňuje mocí (přípravou zákonů) a slovem (vysvětlováním).

Příprava zákonů

Při přípravě zákonů se nelze spokojit pouze s hlasováním „proti“, případně s pozměňujícími návrhy. Je ale třeba i aktivně navrhovat zákony, které by opět obnovovaly spravedlnost postavenou na rozumu. Navrhovat zákony je velmi důležité i v případě, kdy není naděje na jejich schválení. Každý podaný návrh zákona široce otevírá prostor pro vysvětlování tématu ostatním politikům a prostřednictvím masmédií celé veřejnosti. Společnost je tímto způsobem výrazně ovlivňována a je tak připravována cesta k přijetí zákona v budoucnosti.

Toto přesně chápou politici škodící společnosti – návrh zákona o eutanazii měl přesně tento účel, zákon o registrovaném partnerství byl podáván dokonce 7x, zákon o náhradním výživném 3x, atd. Nikdo z politiků se však za poslední volební období o něco podobného v oblasti bioetiky nepokusil.

Osvětová role

Na tyto zákonodárné iniciativy navazuje přímo druhá oblast – vzdělávání, vysvětlování. Politici patří mezi elitu země a jejich slovo má přirozeně váhu. Proto především na politikách leží zodpovědnost za změ-

Jak se od minulých voleb chovali politici, kteří se označují za věřící

Podrobný přehled všech politiků a jejich chování (hlasování u důležitých zákonů i mediální aktivity) během právě uplynulého volebního období je k dispozici na adrese <http://zakony,prolife.cz>.

Hlasování a legislativní činnost – obecně platí, že při hlasování politici zpravidla dodržují obecné zaměření svých stran. Nejlépe si v tomto ohledu vedou poslanci KDU-ČSL, kteří zabránili eutanazii a až na témata jako antidiskriminace nebo nekritická podpora EU hlasují rozumně a jednotně. Podobně hlasovala z větší části i ODS. U všech politiků však panovala naprostá pasivita v předkládání zákonů, které by měly výraznější vliv na společnost v oblasti podpory instituce rodiny a důstojnosti lidského života.

Vedení společnosti – zde se naopak zvláště politici KDU-ČSL zcela zpronevěřili svému poslání. U nevěřících politiků se dá očekávat zmatení, ale katolíci mají k dispozici velké množství potřebných dokumentů. Přesto **prakticky nikdo na veřejnosti nepublikoval, nevysvětloval, nechodil do diskusních pořadů, nesnažil se změnit klima nebo apelovat na rozum***. Výsledkem je vnímání těchto bioetických témat většinou společností jako iracionální náboženský fundamentalismus.

Přehled mediálních vyjádření poslanců, hlásících se veřejně k víře, za poslední volební období k umělým potratům, eutanazii a antikoncepci

KDU-ČSL: Cyril Svoboda** (9 zmínek, 2 texty), Michaela Šojdrová (13 zmínek, 1 delší text, uspořádání petice proti homoadoptcím), Jan Kasal (5 zmínek), Jiří Carbol (16 zmínek – většina ke zdravotní reformě, 2 rozhovory), Libor Ambrozek (0), Jan Grůza (0), Jiří Hanuš (1 zmínka), Ludvík Hovorka (3 zmínky); **ODS:** Petr Nečas (2 zmínky), Marek Benda (6 zmínek, pomoc s uspořádáním petice proti eutanazii), Bartoš Walter (1 zmínka), Petr Bratský (0); **TOP 09:** Miroslav Kalousek (3 zmínky), Karel Schwarzenberg (3 zmínky), Vlasta Parkanová (5 zmínek), Pavel Severa (1 zmínka), Ladislav Šustr (0); **ČSSD:** František Bublan (0)

Poznámky

*) Jedinou výjimkou byl pokus Davida Macka (KDU-ČSL) v roce 2008 v otázce umělých potratů, kde však v zápětí ujišťoval, že cílem je pouze debata.

**) Nadějí je i slib Cyrila Svobody v příštím volebním období: „bránit legalizaci eutanazie, [...] podporovat hospicovou péči [...] Ohledně umělých potratů se KDU-ČSL bude snažit o [...] zavedení vyjádření otce, zavedení informovaného souhlasu ženy a čestného prohlášení o navštívení poradny“. Text dopisu je pouze na <http://prolife.cz>. Přestože Hnutí Pro život ČR opakovaně žádalo KDU-ČSL o zveřejnění tohoto příslibu ještě před volbami, nestalo se tak s odůvodněním, že není žádoucí otevírat vnitrostranickou diskusi na tato témata před volbami.

nu klimatu v naší zemi – jak mnoho publikují, jak odpovídají v rozhovorech, jaké argumenty předkládají, jak se účastní různých občanských aktivit. Kromě převažujícího mlčení jsou nejhorší nešvary v této oblasti oddělování osobních postojů od své práce („osobně jsem proti umělému oploze-


ní, ale jako politik...“) a místo argumentů podsouvání společnosti, že se jedná o oblast iracionální víry („Jako věřící jsem proti antikoncepci.“). Nevadí vůbec zmínka o křesťanství, ale to, že křesťané nepoužívají rozum. Tím jako politici kulturně-etickým tématům nesmírně škodí. ■



Co podstatného strany po volbách připravují

Strany, které nejméně společnosti uškodí

 **KDU-ČSL** si jako podmínku pro vstup do vládní koalice klade zachování současného stavu zákonné úpravy potratů, registrovaného partnerství či eutanazie. Slibují umožnit ženám v nouzi donosit dítě. Další body viz. poznámka** na straně 8. Hodnotová témata však prezentuje jako iracionálně náboženská a tím škodí. V minulém období hlasovali její ministři pro liberalizaci potratů (poslanci se postavili proti). Lídr v Praze Jana Hybášková se netají podporou homosexuálů a potratů.

 **ODS** je hodnotově lhostejná. V minulém období navrhovala kvůli EU liberalizaci potratů. Pustila antidiskriminační legislativu.



TOP 09 je hodnotově lhostejná. V minulém období neudělala nic a její ministři hlasovali pro liberalizaci potratů (poslanci se postavili proti). Je jednou z mála stran, která nenabízí laciné sliby.

Z malých stran lze volit např: Konzervativní stranu, Korunu českou, některé kandidáty Svobodných.

Strany, které ale opravdu

škodí – pozor, nevolte

ČSSD se v programu otevřeně hlásí k historické tradici podpory potratů, podporuje legalizaci eutanazie, klade důraz na co nejranější státní převýchovu dětí – povinné školky a rozšíření jeslí, ideologii rovnosti, k lega-

lizaci prostituce se nevyjadřuje, podporovala ji ale v roce 2005, podporuje adopce dětí homosexuály. V roce 2006 přehlasovala prezidentské veto a zavedla homosexuální sňatky.



Věci veřejné slibují zavést eutanazii, legalizovat prostituci, podporují potraty.



Strana zelených podporuje adopce dětí homosexuály, odstranění homodiskriminace na školách, extrémní feminismus, potraty a antikoncepci a předem odmítá jakékoli jednání o omezení těchto zel.

(citace viz <http://zakony.prolife.cz>)

Priority podle důležitosti pro stranu a každého politika

Že podobné priority na naší politické scéně ani v jedné z 25 možných politických stran neexistují? Že není koho volit? Když se nedařilo po dvacet let žádnou ze stran obnovit tak, aby ji bylo možné s čistým svědomím volit, zbývá poslední možnost: podobnou stranu založit.

1. V rámci rozumového objektivního poznání doložit existenci jediného osobního Boha – Stvořitele a vrátit mu odpovídající nejvyšší místo v životě společnosti. Proti je: lid jako zdroj moci v ústavě, pozitivismus v právu, státní propagace ateismu a relativismu.
2. Zajistit každému člověku v celém rozpětí jeho pozemského života (tj. od početí do nezamýšlené smrti) jeho osobní důstojnost a přirozená práva – zejména právo na život, právo na integrální rozvoj, právo na svobodu přesvědčení a svědomí. Proti je: umělé potraty, eutanazie, eugenika, umělé oplazení, antidiskriminační zákony, ...
3. Navrátit centrální přirozeně privi-

legované místo ve společnosti rodině založené na nerozlučitelném manželství právě jednoho muže a jedné ženy, s respektem k přirozeným právům manželů, rodičů, dětí a rodin, zvláště právo vychovávat a vzdělávat své děti. Proti je: homosexuální svazky, rozvody, feminismus, nucení žen vydělávat, svěřování výchovy dětí státu, ...

4. Podporovat rozvoj občanské společnosti na hodnotách pravdy, svobody, spravedlnosti a lásky. Uchovat národní kulturní dědictví, zejména pozitivní vztah ke křesťanství. Proti je: růst státních organizací přebírající občanské role, oficiální relativismus, multikulturalismus, ideologické programy pro

převýchovu – gender agendy...

5. Podněcovat osobní ekonomickou iniciativu založenou na přirozeném právu na soukromé vlastnictví a na svobodném trhu se zaměřením na růst blahobytu společnosti a celé lidské rodiny. Proti je: liberální právo silnějšího i socialistické rovnostářství, nemravné masivní zdanění, závislost většiny obyvatel na dávkách, ...
6. Postavit stát do služby občanů, rodin a občanských společností při zachování zásad subsidiarity a solidarity. Proti je: stále rostoucí agenda ministerstev, ...
7. Přispívat k zachování míru mezi státy a národy, a v rámci mezinárodní solidarity přiměřeně a účinně pomáhat rozvojovým zemím. Proti je: spolupráce s diktaturami, kořistění z novodobého otroctví, vnucování ideologií pod záminkou pomoci, lhostejnost k pronásledovaným, ... ■



Prorazím hlavou zed' kultury vraždění nevinných a bezmocných

Rozhovor s Tomášem Preiningerem, kandidátem KDU-ČSL v kraji Vysočina. Nevíte-li, komu dát s čistým svědomím hlas, udělejte si výlet na Vysočinu. V tomto malém kraji se může do Sněmovny dostat za KDU-ČSL pouze jeden kandidát a tak má smysl zakroužkovat číslo pouze u jeho jména.



MUDr. Tomáš Preininger s manželkou Xenii (také MUDr.)

Jaké jsou Vaše cíle – krátkodobé i dlouhodobé?

Krátkodobý cíl – uspět ve sněmovních volbách. Střednědobý cíl – přivést děti s co nejmenšími šrámy na práh dospělosti a dát jim kříd-

la. Dlouhodobý cíl – dostat se jednou s čistou duší do nebe.

Všichni něco voličům slibují. Co můžeme čekat od Vás?

Když se dívám kolem sebe, tak

na sliby jsou tu druzí. Já nabízím sebe – trpělivost, slušnost, věrnost, vytrvalost, systematickosti, pořádkumilovnost, pravdomluvnost.

Lidé, kteří se ptají nás, koho mají volit, mají jasné hodnotové preference při volbě kandidáta. Jak se stavíte k otázce ochrany lidského života od početí?

Jednoznačně a absolutně. Lidský život začíná početím a je to nejvyšší hodnota, kterou je třeba chránit. Pokud společnost ztratí tento cit, zhortí se celý systém hodnot – přesně to, co kolem sebe vidíme.

Jak se stavíte k aktuální problematice eutanazie?

Nálepku od Hnutí Pro život ČR Eutanazii? Děkuji, ale své pacienty zabíjet nebudu“ máme, pokud vím, v širokém okolí na dveřích ordinace pouze já s manželkou.

Eutanazie je pomstou za potra-

Předvolební leták MUDr. Tomáše Preiningera

MUDr. Tomáš Preininger

kandidát do Poslanecké sněmovny na druhém místě kandidátky KDU-ČSL

...s manželkou říkáme jasně „ano, ano – ne, ne“. Dáte-li mi svůj kroužek na kandidátce KDU-ČSL, nebudu lhositějně mlčet k tématům ničícím člověka, rodinu i společnost. V souladu s programem KDU-ČSL otevřeně říkám:

- Ano manželství, a to pouze jako svazku muže a ženy.
- Ne výchově dětí homosexuálními páry, dítě potřebuje mateřský a otcovský vzor.
- Ano k právu výchovy dětí rodiči, nenecháme si vnučovat povinné jesle.
- Ne umělým potratům – jsou drastickým násilím, které zraňuje matky a usmrcuje jejich děti.
- Ano usnadnění adopce, každé dítě je někým chtěné.
- Ne pokusům s kmenovými buňkami získávaných z lidských embryí.
- Ano důstojnému početí člověka z manželské lásky.
- Ne zákonem povolené vraždě – eutanazii. Nemocný a starý člověk se nesmí bát jít do nemocnice. Neexistuje žádný „ušlechtilý cíl“, který by byl nadřazen lidskému životu.

Nelze zachovat trvalý rozvoj ve společnosti, která Boha vyměnila za růst HDP a konzumu a pošlapává důstojnost člověka a rodiny.

T. Preininger



1. **Ing. Jan Kasal**, 57 let, místopředseda PS PČR, Žďár nad Sázavou člen KDU-ČSL
2. **MUDr. Tomáš Preininger**, 46 let, lékař, Jaroměřice nad Rokytnou člen KDU-ČSL
3. **Mgr. Bc. Luboš Kliment**, 29 let, advokát, Žďírec člen KDU-ČSL
4. **Ing. Milan Linhart**, 48 let, ekonomický a personální ředitel, Chotěboř člen KDU-ČSL



Každý z nás je jedinečný, vzácný a nenahraditelný od početí do přirozené smrti. Jen s vaší pomocí se podaří prolomit lhostejnost rozumných, obměkčit srdce zraněných a nabídnout pomoc zoufalým.

ty. Socialistickým společenským inženýrům a liberálním sobcům přerůstá přes hlavu problém s narůstajícím počtem stárnoucích lidí, které nebude mít kdo živit, natož aby někdo splácel dluhy dnešních generací. Dnes třinácté důchody, zítra „milosrdná“ smrt. Dnes „přemluv bábu“, aby volila pravici nebo nové strany, zítra ji přemluv, ať už uvolní místo na zemi mladším. Je mi opravdu líto, jak jsou lidé zabeďnění, že to nevnímají.

Co budete dělat pro zajištění plné právní ochrany lidského života od početí do přirozené smrti?

Prorazit hlavou zeď – kulturu vraždění nevinných a bezmocných, která se pod rouškou milosrdenství šíří Evropou a teď i Amerikou, to opravdu není úkol pro jednotlivce. Já se nebojím plavat proti jakémukoliv proudu, když jsem si jistý pravdou. Pro začátek budu nazývat věci pravými jmény – vražda je vraždou. Zbožštělých ekologů se budu ptát, proč přibývá neplodných párů, když se celkový zdravotní stav populace zlepšuje a dožíváme se stále delšího věku. Kdyby se podařilo uzákonit výhradu svědomí pro lékaře a zdravotní sestry, aby nebyli nuceni asistovat při potratech a vraždách starých a nemocných, to by pro mě byl opravdu úspěch.

Jeden z politiků se nedávno v našem soukromém rozhovoru vyjádřil, že politikova hlavní práce je hlasování. Ztotožníte se s ním?

Nebyl daleko od pravdy v tom smyslu, že teprve při hlasování se láme chleba a naprosto jasně se projeví, jak to dotyčný myslel s předvolebními sliby a hesly na všech možných plakátech a billboardech. Vytváření křesťanských sekcí ve straně a pak hlasují proti všemu, co by mělo pomoci církvi, „kecy“ (promiňte, ale slušnější výraz pro to nemám) o ro-

dinné politice a pak hlasují pro všechno, co rodinu rozbíjí. Nechápu, jak to voliči některým tolerují a znovu a znovu se nechávají opít rohlíkem.

Práce politika je samozřejmě ve skutečnosti mnohem širší – vnímat problémy lidí, pokusit se je jednoduše zformulovat, najít řešení, vydiskutovat to s ostatními a zkusit prosadit do přijatelného zákona. Málokdo si dokáže představit, kolik se za tím skrývá práce, navíc mnohdy marně vynaložené. Úspěchy se nevnímají, neúspěchy tvrdě trestají.

Jsmo moc rádi, že našim členům a sympatizantům můžeme nabídnout, koho mají volit. Chtějí vědět proč. Něco jste už v rozhovoru objasnil, ale dovoluňte nám nabídnout tento závěrečný prostor k tomu, abyste Vy sám řekl svým voličům: proč Vás máme volit?

Byl bych nerad, kdybych byl vníman jako jediný maják v moři. Volte především KDU-ČSL. Ať se podíváte zprava doleva nebo úplně kolem sebe, není tu jediná jiná strana, která by ochranu lidského života dokázala skutečně a upřímně hájit.

Čím více budeme mít hlasů, tím více se najde i mezi námi odvážlivců, kteří budou mluvit a jednat tak jednoznačně, jak si to mohou dovolit nyní já. Dát si do názvu – výkladní skříň – slovo křesťanská, to samo o sobě svědčí v nejateističtějších státech o velké vůli a odvaze. Nejsme svatí ani bezchybní, snažíme se ale žít podle nějakých pravidel, spořádaně v manželských vztazích bez milenek a nemanželských dětí. Dívejte se na nás lidskýma očima „viníků“ a odpouštějte, my pak budeme moci poctivě sloužit právě Vám a našim společným ideálům.

Děkujeme za rozhovor.

Zdeňka Rybová

Modlitba ČBK nejen před volbami, ale hlavně po volbách

Drazí bratři a sestry, všechny vás vyzývám a prosím, abyste se zapojili pravidelnou modlitbou, kterou vám předkládám, za náš národ a jeho představitele. V dějinách spásy se mnohokrát ukázalo, že právě vnější a společenské problémy často způsobené odklonem od Boha, které tlačily lid, byly impulsem k novému obrácení, věrnějšímu přilnutí k Bohu a k modlitbám plným důvěry, které Bůh vyslyšel. Bůh je připraven i dnes nás vyslyšet. Všem, kteří přijmou tuto výzvu, upřímně děkuji a každému ze srdce žehnám

+ arcibiskup Jan

Všemohoucí věčný Bože,

na přímělu svatého Václava, dědice české země, přijmi naše prosby za ty, kteří nám vládnou:

dej jim ducha moudrosti a prozíravosti; ať respektují Tvůj spravedlivý řád, hájí lidskou důstojnost a život každého člověka od početí až do přirozené smrti;

ať podporují zdravou rodinu založenou na celoživotním věrném svazku muže a ženy;

ať poctivě spravují svěřený majetek a svým jednáním dávají dobrý příklad celé společnosti;

ať jsou zodpovědní vůči dalším generacím, probouzejí touhu po dětech a jejich dobré výchově.

Nás pak naplňuj Svatým Duchem a veď ke svědomitosti, abychom svým životem přispívali ke šťastné budoucnosti národa a zodpovědně rozhodovali.

O to prosíme skrze Krista, našeho Pána. Amen.

Pozn. red.: Zapojte se do modlitebního úsilí Kruciáta! Pouť účastníků Kruciáta je 30. května 2010 v 10.30 na Svatém Kopečku u Olomouce.
www.kruciata.cz



Lidský život je posvátný

Rozhovor s P. ThLic. MUDr. Bogdanem Sikorou OFMConv.

Pokrok biologických a lékařských věd umožnil člověku zasahovat do procesu plození. Tyto nové možnosti s sebou ale přinášejí nebezpečné hrozby a vyvolávají otázky o mravní dovolenosti takového jednání. Na to, co Církev učí o umělém oplodnění, jsme se zeptali P. Bogdana Sikory OFMConv., provinciála české provincie Řádu minoritů.

Proč Církev hlavně odmítá techniku umělého oplodnění?

Ze dvou důvodů. Při umělém oplodnění dochází k zabíjení mnoha lidských jedinců a pak je tu narušení intimity manželského aktu.

Je toto odmítání definitivní, nebo se může postoj Církve časem změnit?

Boží přikázání jsou neměnná, pak tedy nelze očekávat, že hodnocení toho, co odporuje Božím přikázáním, bude jednou změněno.

Neexistují výjimky, kdy by bylo možné proces IVF podstoupit?

Výjimky skutečně neexistují.

Vyskytují se případy, kdy zpovědník proces umělého oplodnění zpovídajícímu dovolí. Například, když druhá strana vyhrožuje rozvodem. Je to správné jednání? Jak by se měl zpovídající zachovat?

Pokud zpovědník dovolí penitentovi podstoupit umělé oplodnění, pak se sám dopouští hříchu. Tuto skutečnost nezmění ani hrozba rozvo-

du. Penitent se samozřejmě nemůže ospravedlnit tím, že mu to zpovědník doporučil.

Provádí-li umělé oplodnění katolík, je to vždy těžkým hříchem?

Aby byl spáchán těžký hřích, je třeba ovšem jednat vždy zcela vědomě a dobrovolně ve věci závažné. Umělé oplodnění splňuje kritéria závažnosti pro těžký hřích.

Proti jakému přikázání?

Umělé oplodnění je v rozporu s 5. a 6. přikázáním.

Je pro gynekologa správné poslat pacienta na umělé oplodnění?

Ani gynekolog nemůže odesílat pacientky k umělému oplodnění, pokud se nechce dopustit těžkého hříchu.

Pokud někdo byl na umělém oplodnění nebo jej prováděl, smí chodit ke svátostem (k přijímání)?

Pokud je někdo v těžkém hříchu,

pak k přijímání chodit nesmí, ale je tu možnost litovat hříchu a požádat o svátost smíření.

Když se někdo v minulosti nějakým způsobem podílel na umělém oplodnění, co by měl udělat, aby to, co spáchal, napravil?

Je třeba litovat hříchu, mít předsevzetí již nehřešit a jít ke zpovědi.

Jak se má například chovat kněz ve farnosti, kde se veřejně ví, že farníci podstoupili umělé oplodnění a ani toho nelitují, ale v podstatě k tomu svým příkladem svádějí i druhé.

Zde je na místě osvěta, trpělivost, pochopení a láska.

Je možné pak např. dítě jako miminko pokřtít?

Dítě do období, než začne užívat rozum, je možné pokřtít v případě, že se někdo za něho zaručí vírou.

*rozhovor připravil Radim Ucháč
převzato z RC Monitoru 17/2010*

Proč je umělé oplodnění nepřijatelné?

1. dochází k rozdělení plodivého a pojivého významu intimního styku (proti 6. přikázání)
2. na každé narozené dítě připadají desítky jeho usmrcených sourozenců ve fázi embrya (proti 5. přikázání)
3. v každém cyklu in vitro fertilizace (IVF) dochází k eugenickým likvidacím nevyhovujících embryí (proti 5. přikázání)
4. embrya jsou úmyslně vystavena život ohrožujícím situacím, např. při zmrazování (proti 5. přikázání)
5. zpravidla je pro první krok při vyšetřeních nutná masturbace muže (proti 6. přikázání)
6. během těhotenství někdy dochází k záměrnému usmrcení jednoho nebo více počatých dětí tzv. redukcí počtu plodů, aby těhotenství nebylo vícečetné a tím i rizikové (proti 5. přikázání)



Poradna pro ženy v tísní Aqua vitae

Poradna pro ženy v tísní řešila od data vydání předchozího čísla oběžníku, tj. od 17. 2. 2010 celkem 134 situací klientek, které se na nás obrátily. Přinášíme Vám anonymní výběr některých dotazů, které jsme obdržely.



Potřebovala bych pomoc – jsem v zahraničí a chtěla bych odjet domů. Mám tu čerstvě narozené miminko, takže nevím, co mám udělat a jak vyřídit formality, abych mohla domů. Žiju s přítelem, ale chci od něj odejít. Začal mne bít. Prosím, poraďte mi, co mám dělat a jak to udělat?



Máme s přítelkyní otázku: byla na potratu a teď je to několik málo týdnů. Měli jsme ale pohlavní styk bez antikoncepce, a tak máme obavu, aby znovu nebyla těhotná. Je to vůbec možné? Myslíte, že máme vyhledat lékaře?



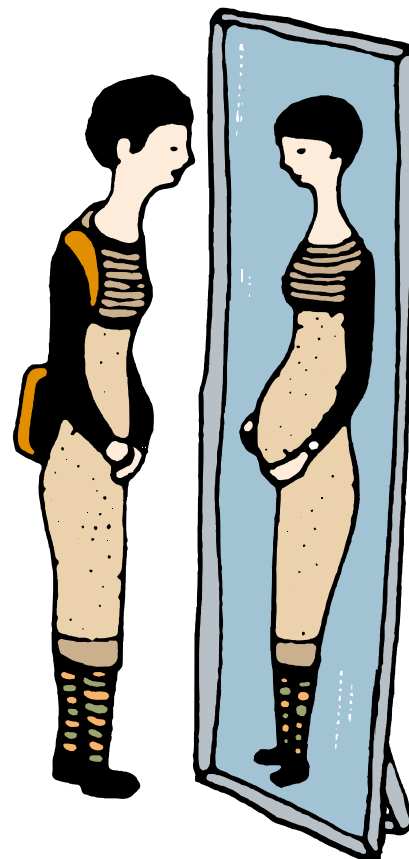
Už nevím, kde hledat radu. Našla jsem vás na internetu. Jsem těhotná

a už jsem asi v 6. měsíci. Těhotenství jsem zjistila velmi pozdě. Jsem moc mladá na dítě, navíc jedno už mám. Další bych určitě nezvládla. Nemůžu déle čekat. Nikdo mě ale nechce pomoci! Děkuji za Vaši radu.



Poradnu pro ženy v tísní čekají o prázdninách změny v podobě nových internetových stránek. Protože jdeme s dobou (až na tradiční respekt ke „zkostrnatělým názorům církve“, jak nám občas někdo vyčte :-), najdete skupinu našich příznivců a aktuální informace také na Facebooku! V těchto dnech také slavíme 4. výročí založení poradny a skvělé práce týmu dobrovolných konzultantek. Ten se rozrostl v prvním pololetí o čtyři nové posily. Kromě Marie, Lucie, Hanky, Irmý, Radky, Nory, Vladky, Míši, Zdeňky se tedy mohou klientky setkávat na krizové lince s Janou, Magdalénou a Marií C. a Marií S. Máme z toho velkou radost!

Děkujeme za Vaši podporu, šíření informačních letáků a samolepek o poradně a veškerou pomoc při obnově kultury života v naší zemi.



Čekáte-li nečekaně dítě

volejte 800 108 000

Nové logo Hnutí Pro život ČR

Hnutí Pro život ČR oslovilo agenturu 2GD, a po velmi dlouhé diskusi a zamítnutí mnoha alternativ vzniklo nové oficiální logo!

Logo se bude objevovat ve více barevných variantách podle kontextu. Symbolika loga, jak asi odhadnete, má ukazovat na počátek lidské-

ho života. Variabilita jednoduchého symbolu je však mnohem pestřejší. Může vykreslovat břicho těhotné ženy, může znamenat dítě bez bližšího určeného věku v prenatálním období v děloze... a třeba i vás napadne další výklad! Tak nám napište, jak se vám líbí!

**HNUTÍ
PRO ŽIVOT
ČR**

HNUTÍ
PRO ŽIVOT
ČR

HNUTÍ
PRO ŽIVOT
ČR

HNUTÍ
PRO ŽIVOT
ČR





Foto: Adam Prentis

Přes dva tisíce na Pochodu pro život

Stále rostoucí počet účastníků jubilejního desátého Pochodu pro život prošel v počtu více než dvou tisíc lidí v sobotu 20. března 2010 centrem Prahy. Velké množství lidí neslo bílé dřevěné kříže, které organizátoři připravili jako symboly obětí genocidy potratů. Ta si v naší zemi vyžádá ročně více než 25 tisíc zabitých počatých dětí.

Hnutí Pro život ČR (HPŽ ČR) Pochodem pro život opakovaně vnáší mezi širokou veřejnost otázku, zda je potratová legislativa z roku 1986, respektive 1957 skutečně nutná.

Letošnímu ročníku pochodu předcházela konference na téma „Pasti

umělého oplození“. Se svými příspěvky vystoupili vzácní hosté: salcburský světící biskup Andreas Laun, ředitel sekce pro mládež ČBK P. Vít Zatloukal, gynekolog MUDr. Mario Šmežil a viceprezidentka HPŽ ČR Zdeňka Rybová. Biskup Laun jako světově uznávaný moralista shrnul ve svém příspěvku důvody, které vedou k rozlišování mezi terapií neplodnosti a asistovanou reprodukci. P. Zatloukal hovořil ze své zkušenosti v pastorační mládeži o nástrahách, které čekají dospívající a dospělé mladé lidi, kteří se narodili tzv. ze zkumavky a zmínil problém hledání vlastní identity. Dr. Šmežil jako gynekolog vysvětlil, jak jednotlivé procesy in vitro fertilizace probíhají a kde jsou problematická místa, na která lékařská etika dosud nenachází odpověď, která by respektovala integritu lidské bytosti v počátečních okamžicích je-



Foto: Barbora Švédová



Každý z nás je jedinečný, vzácný a nenahraditelný od početí do přirozené smrti. Jen s vaší pomocí se podaří prolomit lhostejnost rozumných, obměkčit srdce zraněných a nabídnout pomoc zoufalým.

Foto: 3x Adam Prentis



spokojená účastnice dopolední konference



na mši sv. se u kázání se neusínalo



biskup Ladislav Hučko a biskup Andreas Laun

jího biologického vývoje. Zdeňka Rybová krátce hovořila o řešení neplodnosti cestou osvojení dětí.

Na konferenci navazovala slavnostní mše svatá v dominikánském kostele sv. Jiljí na pražském Starém městě. Spolu s biskupem Launem koncebroval biskup Ladislav Hučko a 23 kněží z celé republiky. Kostel byl zcela zaplněn. V homilii zaznělo, že katolíkem se nemůže nazývat ten, kdo není ochráncem života slabých, bezbranných lidských bytostí. Biskup Laun zmínil, že zápas o obnovu úcty k životu je v naší době jeden z nejdůležitějších. Na závěr mše svatě předal Radim Ucháč, prezident HPŽ ČR, pozdravy účastníkům od řady českých a moravských biskupů, kteří se z účasti omluvili. V následujícím průvodu celého Pochodu pro život, který vyšel ve po 14. hodině od dominikánského kostela směrem na Václavské náměstí šel v čele světcí salcburský bis-

Foto: fr. Cyprián Suchánek OP



kostel sv. Jiljí byl zcela zaplněn

Foto: Jan J. Vorka, zaramovane.cz



účastníků bylo přes dva tisíce

kup Andreas Laun. Pochod pro život byl ukončen před 16. hodinou u sochy svatého Václava Svatováclavským chórem a českou státní hymnou.

Děkujeme všem za podporu a účast, za modlitby a šíření pozvánky mezi ostatní. Příští ročník Pochodu pro život se uskuteční 26. 3. 2011.

*Zdeňka Rybová
viceprezidentka HPŽ ČR*

Další fotografie: <http://flickr.com/hpzc>

Foto: fr. Cyprián Suchánek OP



nechybělo ani asi deset protestujících biskup Andreas Laun jako pastýř včele

Pochod pro život 2011

Srdečně vás zveme na příští Pochod pro život, který se uskuteční 26. března 2011.

sliby z hnutí Čistá láska

dětí se účastnilo opravdu mnoho

Foto: fr. Cyprián Suchánek OP



Foto: Jan J. Vorka, zaramovane.cz



Foto: Adam Prentis



Nabídka informačních materiálů

Při objednávkách uvádějte 4-místný kód a počet kusů požadovaných materiálů. Kvůli poštovnímu je u některých materiálů uveden minimální počet kusů, který lze zaslat. Veškeré materiály jsou zasílány zdarma. Za jakékoli dary umožňující další výrobu informačních materiálů budeme vděční. Ukázky materiálů jsou k dispozici na adrese <http://prolife.cz>, kde je možné je i jednoduše objednat.

LETÁKY

- L001 Hnutí Pro život ČR** – základní informace o HPŽ ČR
L002 Aqua vitae – informace o poradně pro ženy provozující zelenou linku dostupnou zdarma z celé ČR
L003 Kronika života – barevné fotografie prenatalního vývoje člověka vhodné pro děti
L004 Člověkem od početí – podrobný popis prenatalního vývoje člověka a argumenty proti praxi umělých potratů
L005 Rychlá řešení dlouho bolí – popis prenatalního vývoje člověka a metod umělých potratů, působivé svědectví
L007 Vyšetření v těhotenství – popis běžných vyšetření v průběhu těhotenství a zdůraznění těch, která mají za cíl vyhledat děti, které mohou být zdravotně postižené, a následně je usmrtit
L010 Eutanazie – informace o nebezpečí legalizace eutanazie

KNIHY

- K001 Proč pláčeš, Miriam** – svědectví postižených žen a informace lékařů o psychických následcích umělého potratu
K003 Když rozkvetne rumiště – životopis Nancy Hamiltonové, postiženého děvčátka, jehož život byl obohacením pro celou společnost
K004 Ach, ten Sokrates... – netradiční dialog Sokrata s gynekologem, filosofem a psychologem o umělých potratech

BROŽURKY

- B002 Jana Beretta Molla** – svědectví ženy, která se svobodně rozhodla dát život svému dítěti výměnou za život svůj
B003 Touha po dítěti – podrobné informace o neplodnosti, její léčbě a metodách asistované reprodukce
B004 Antikoncepce – informace o antikoncepci – mechanismy účinku, zkušenosti z interní medicíny, dopady na vztahy
B005 Diktatura a lékařská věda – stále aktuální svědectví Lea Alexandra, psychiatra a účastníka Norimberských procesů s lékaři

PLAKÁTY NA NÁSTĚNKY

- P002 Plánovaná samota & opravdová rodina** – plakát formátu A3 o negativních antikoncepční mentality vedoucí k sobectví a samotě v kontrastu s hodnotami, které děti přinášejí štědrým rodičům

FILMY NA DVD

- F001 Némý výkřik** – bývalý ředitel největší potratové kliniky na světě dr. Bernard Nathanson vysvětluje průběh umělého potratu
F003 Svoboda volby – dokument ukazující bez jakýchkoliv tabu výkon umělého potratu
F005 Kultura života – Otázky bioetiky – osm filmů na dvou DVD se věnuje otázkám kultury života – původ bioetiky, potrat dnes, umělé oplodnění, kmenové buňky, prevence AIDS, legalizace eutanazie, paliativní medicína, bioetika a komunikace

OSTATNÍ MATERIÁLY

- S006 Sada samolepek Stopgenocide.cz** – sada 4 samolepek
M001 Model plodu ve 12. týdnu těhotenství



Pomozte nám s distribucí materiálů – svým přátelům a známým ve škole, v práci, v sousedství. Z televize se toho lidé mnoho nedozvědí a musejí se často poučit až z vlastních, někdy velmi bolestivých chyb. Naším největším nepřítelem je neznalost.

Hnutí Pro život ČR – informační oběžník Hnutí Pro život ČR, o. s.

ISSN: 1214-4096

Šéfredaktor: Zdeňka Rybová

Kontakt: Hnutí Pro život ČR, Hlubočepská 85/64, 152 00 Praha 5, info@prolife.cz

Registrace: MK ČR E 14715

Teologický poradce: P. Mgr. Pavel Mayer OP

Bankovní spojení: 159205438/0300, var. sym.: 5030

Hnutí Pro život ČR, o. s. je neziskovým občanským sdružením s cílem šířit a obnovovat úctu k lidskému životu od početí do přirozené smrti, především k životu nenarozených dětí, starých, postižených a nevléčitelně nemocných lidí, podporovat rodinu a šířit vědecké poznatky o souvisejících tématech. Sdružení nemá žádné státní dotace a rozvíjí svou činnost výhradně z darů drobných dárců. Dary lze podle § 15 odst. 1 zákona č. 586/1992 Sb. uplatnit pro snížení základu daně.



Každý z nás je jedinečný, vzácný a nenahraditelný od početí do přirozené smrti.

Jen s vaší pomocí se podaří prolomit lhostejnost rozumných, obměkčit srdce zraněných a nabídnout pomoc zoufalým.