

# HNUTÍ PRO ŽIVOT ČR

<http://prolife.cz>

— 3 / 2005 —



- |    |   |
|----|---|
| 2  | Zprávy  |
| 5  | Pochod pro život 2005                               |
| 6  | Pochod pro život ve Washingtonu D.C.                |
| 7  | Jak reagovat na... ?                                |
| 8  | Antikoncepce z pohledu politika                     |
| 13 | Mladá, svobodná a těhotná — poselství mladým dívkám |
| 14 | Modlitební setkání                                  |
| 15 | Nabídka pomoci                                      |

Vážení přátelé,

srdečně Vás zdravíme. S mnohými z Vás jsme se setkali na letošním Pochodu pro život v Praze. Všem děkujeme za účast, pomoc, podporu a modlitby.

Za poslední dva měsíce se udála řada událostí. Neustále probíhá jednání o podobě nového trestního zákona. MUDr. Vladimír Říha (poslanec za KDU-ČSL) se vyjádřil, že udělá vše, aby klonování a další neuvěřitelné paragrafy z návrhu zmizely.

Poslanecká sněmovna zamítla pokus o první krok směřující k legalizaci prostituce — vypovězení mezinárodní úmluvy o boji proti obchodování s lidmi a to i díky mnoha dopisům a e-mailům, které jste poslancům zaslali. Znepokojivou zprávou je, že Ministerstvo vnitra podalo tento návrh znovu.

Téměř ihned po posledním zamítnutí návrhu zákona o registrovaném partnerství podalo několik poslanců tento zákon v mírně pozměněné podobě znovu.

Externí spolupracovníci HPŽ ČR se na žádost poslance Jiřího Karase podíleli na tvorbě návrhů zákonů týkajících se ústavní ochrany člověka od početí a zákazu prostituce. O těchto zákonech nyní jedná poslanecký klub KDU-ČSL.

Kéž bychom měli podobnou vytrvalost v obhajování dobra, jako mají různí socialisté, liberálové či feministky v prosazování svých myšlenek. Právě nyní probíhá kulturní boj a to jak na poli mediálním, tak na půdě Poslanecké sněmovny. Tento boj nevyprovokováváme, ale je nám neustále vnucován. Nejsme to my, kdo neustále přichází s novými požadavky, ale nezbyvá nám než se bránit. Zabíjení nenarozených dětí byl začátek. Eutanázie, klonování, sodomie a další jsou pouze logickým pokračováním. Pokud se společnost neprobudí a bude si nadále myslet, že ti aktivní vše udělají, je na tragickém omylu. Proto opět prosíme všechny, kteří chtějí pomoci oslovovat politiky, aby na adresu redakce v tiráži zaslali svoji e-mailovou adresu, aby-chom jim mohli včas poskytovat potřebné informace. Prosíme všechny, aby se kromě svých běžných pracovních povinností zapojili a pomáhali obnovovat kulturu života.

*Hnutí Pro život ČR*

## Zprávy

### Terri Schiavo zemřela

Drama kolem postižené Američanky Terri Schiavo skončilo 31. března 2005. 41letá žena zemřela po třinácti dnech bez vody a výživy. Jejím rodičům nebylo dovoleno s ní strávit poslední chvíle života.

Terri zemřela ve čtvrtek 31. března 2005 ráno v hospici Woodside na Floridě. 18. března 2005 byla odpojena od vyživovací sondy. Bez vody a výživy vydržela třináct dní.

Terri žila přes čtrnáct let ve stavu „bdělého komatu“ a byla uměle vyživována. Zemřít musela na přání svého manžela Michaela, který již delší dobu žije s jinou ženou a jejich dvěma dětmi. Rodiče se několikrát odvolali k Nejvyššímu soudu USA, jejich žádost však byla vždy zamítnuta. Michael Schiavo také nedovolil, aby rodiče Terri se svou dcerou strávili poslední chvíle jejího života.

Další informace k celému případu: <http://www.terrisfight.org>.

*podle tiskových agentur*

### Další vítězství pro život v OSN

Komise OSN pro populaci a rozvoj (CPD) ukončila ve čtvrtek 14. dubna 2005 své výroční zasedání. Organizátoři z OSN včetně generálního sekretáře OSN Kofiho Annana, Populačního fondu OSN a sympatizujících nevládních organizací podporujících právo na potrat doufali, že závěrečný dokument bude obsahovat zmínky o potratu na žá-

dost díky výrazu „služby reprodukční zdravotní péče“. V jazyce OSN zahrnuje termín „služby reprodukčního zdraví“ dostupnost umělých potratů.

Návrhy dokumentů žádaly vlády, aby zajistily „služby sexuální a reprodukční zdravotní péče“, a zdůrazňovaly důležitost propagace „reprodukčního zdraví a práv“. Obsahovaly rovněž jednoznačné znovupotvrzení závěrečného dokumentu z Mezinárodní konference pro populaci a rozvoj (ICPD) v roce 1994 v Káhiře. Káhírský dokument se odvolává na „reprodukční práva“ a „reprodukční zdraví“ a je používán organizacemi OSN a různými lobbyistickými skupinami pro podporu umělých potratů.

Napjatá neformální jednání o dokumentech CPD se protahovala a jeden z delegátů Svatého Stolce se o nich kvůli předem navrženému jazyku dokumentů vyjádřil, že to je jako když „začínáte s nožem v břiše a snažíte se jej dostat co nejvíce ven“.

Opozice mnoha států nakonec vedla k odstranění termínů „reprodukční práva“ a „služby“ ve spojení se „sexuálním a reprodukčním zdravím“. Znovu-potvrzení káhírskeho dokumentu bylo podmíněno odkazem na dokument, který obsahuje výhrady mnoha států, že káhírská konference nestanovila právo na potrat.

Jedná se o další vítězství pro život v OSN v poslední době. V březnu na jednání Komise OSN o postavení žen

připustilo mnoho levicových vlád a pro-potrátových nevládních organizací, že Pekingská akční platforma rovněž ustanovila právo na potrat.

C-FAM

### Rada Evropy proti eutanázii

Ve středu 27. dubna 2005 odmítlo Parlamentní shromáždění Rady Evropy návrh rezoluce o „pomoci pacientům na konci života“, kterou předložil Švýcar Dick Marty. Po dlouhé diskusi hlasovalo 138 členů proti, 26 pro a 5 se zdrželo hlasování. Dokonce sám autor byl proti poté, co shromáždění hlasovalo o 71 pozměňovacích návrzích.

Členové během diskuse poukázali např. na nedávné zprávy, podle nichž případy eutanázie v zemích, kde byla legalizována, stoupají. Dnes je tak zabijena jedna osoba denně v Belgii a pět osob denně v Holandsku, přičemž v obou zemích se tato čísla zvyšují. V Holandsku je dokonce povoleno zabít děti staré 12 až 17 let na jejich žádost [sic!].

Dick Marty později naznačil, že doufá, že se o eutanázii bude v Radě Evropy diskutovat znovu.

Euro-Fam

### Prohlášení ČBK k pokusům na lidských embryích

V České republice se v poslední době ozývají hlasy požadující legalizaci pokusů na lidských embryích. Tyto pokusy jsou zpravidla spojeny s narušením vývoje nebo destrukcí embryí. Žádná lidská bytost, a tedy ani lidský zárodek se nesmí stát prostředkem pro dosažení prospěchu druhých. Destruktivní výzkum na lidských embryích porušuje

základní lidská práva, zejména právo na život a jeho integritu. Experimenty na lidských zárodcích nelze ospravedlnit ani poukazem na existenci uměle vyrobených lidských embryí, pro která není „racionální využití“. Sebelepší úmysly nemohou odůvodnit ničení lidských zárodků, zvláště když deklarovaných výzkumných cílů je možno dosáhnout jinými cestami. Apelujeme na činitele odpovědné za přípravu zákonů i jejich schvalování, aby destruktivní výzkum na lidských zárodcích neumožnili.

*Text prohlášení schválili čeští a moravští biskupové na svém 58. plenárním zasedání 26. 1. 2005 v Praze. 28. 2. 2005 vyjádřila textu podporu Slezská církev evangelická augsburského vyznání a 4. 3. 2005 také Rada Církve bratrské.*

TS ČBK

### EU kritizuje Slovensko pro vyjhradu svědomí

Slovensko podpisuje s Vatikánem zmluvu, ktorá nemusí byť v súlade s právnymi normami Európskej únie, uviedla pre agentúru SITA belgická poslankyňa Európskeho parlamentu (EP) Véronique De Keyserová. „Pasáž o výhradách svedomia dáme na posúdenie právnikom EÚ, nech rozhodnú, či Slovensko neporuší podpisom európsku legislatívu,“ uviedla. Podľa poslankyne začína byť situácia na Slovensku znepokojujúca.

Pracovná skupina EP o reprodukčnom zdraví vyslovila už pred niekoľkými týždňami obavy zo smerovania Slovenska. „Nechcem sa miešať do vnútorných záležitostí zvrchovaného štátu, ale Slovensko je dnes členskou krajinou

EÚ a vyplývajú mu z toho isté povinnosti," pokračovala poslankyňa za Stranu európskych socialistov (PES) v EP.

Podľa nej sa Vatikán pokúša cez niektoré nové členské krajiny ovplyvňovať politiku EÚ, čo je podľa nej neprípustné. „Európe hrozí návrat naspäť," uviedla. De Keyserová nevyklučuje, že v najbližšom čase otvoria európski socialisti v EP debatu o prítvrdzovaní pozícií konzervatívov v otázkach náboženstva, práv žien na umelé prerušenie tehotenstva a otázkach svedomia.

Slová De Keyserovej potvrdil agentúra SITA aj šéf európskych liberálov Graham Watson, ktorý pozoruje návrat katolíckeho fundamentalizmu do európskej politiky. Jeho strana je presvedčená, že najsilnejšia frakcia v EP – ľudovci, sa blíži k ďalšiemu rozpadu. „Európsku ľudovú stranu (EPP) opustia ľudia, ktorí nesúhlasia s extrémnymi názormi na úlohu národného štátu a úlohy cirkvi v spoločnosti," vyhlásil pre SITA Watson.

Prvý otras prežili ľudovci v lete minulého roku, keď ich rady opustili francúzski a belgickí kresťanskí demokrati a prešli k liberálom. Nemenovaný významný francúzsky europoslanec pre SITA uviedol, že „moje kresťanstvo nemá nič spoločné s fanatickými Poliakmi z Únie poľských rodín a niektorými ďalšími zoskupeniami z nových, ale aj starých členských štátov.“

SITA

### Potratový priemysl v Rusku

Ruský potratový priemysl zabíja a sterilizuje milióny žien: dopad na demografickú situáciu je patrne horší, než

se dosud uvádzalo; napsal to anglický magazín moskevských správ. Ten tvrdí, že téměř tretina potratů v Rusku končí smrtí matky.

Zásadní jsou dopady potratů nejen na populační situaci, ale i na tělesný a duševní stav žen (SSSR jako první stát na světě legalizoval potraty v roce 1920).

Podle konzervativních odhadů končí umělým potratem až 60 % všech těhotenství, asi desetina z nich se týká dívek mladších 18 let. „Ruské centrum pro ženské zdraví“ uvádí, že z 38 milionů žen v plodném věku je 6 milionů neplodných, podle lékařských údajů především v důsledku potratů. To dále dramaticky zhoršuje demografickou situaci Ruska.

Nová misijní společnost katolických kněží a řeholnic („Sester Pána Ježíše“) zaměřená na ochranu života a pomoc matkám po potratu, působící na Sibiři, píše v posledním bulletinu, že tyto oficiální statistiky jsou velmi konzervativní. Skupina provozuje sirotčinec, centrum krizové pomoci a popotratové poradenství ve Vladivostoku; rozvíjí také programy pro starší lidi a mládež. Sestra Julie Kubištová řekla, že rodinné hodnoty „se v Rusku nezdůrazňovaly víc než půlstoletí a to zavinilo masové rozvody, děsivý počet potratů a sirotků i drogovou epidemií“. Uvedla, že zná ženy, které měly až 30 potratů.

Plánovitá likvidace rodinných hodnot komunistickým režimem vedla k masivnímu počtu rozvodů, případů domácího násilí, alkoholismu, výskytu pohlavních chorob včetně HIV.

*Res Claritatis*

## Pochod pro život 2005

V ovzduší velké naděje prošel v sobotu 2. dubna 2005 centrem Prahy každoroční Pochod pro život, organizovaný Hnutím Pro život ČR.

V letošním roce začínal netradičně programem na Staroměstském náměstí, poté co se někteří účastníci v myšlenkách soustředili na dobrý průběh Pochodu pro život při mši sv. v kostele sv. Bartoloměje. Značná část z celkem asi sedmi set sympatizantů i aktivních podporovatelů myšlenky ochrany lidského života od početí do přirozené smrti byla mimopražská.

Program na Staroměstském náměstí měl jednoduchý, ale zároveň nesmírně bohatý scénář. O svých zkušenostech i o své motivaci, založené na nevšedních hodnotách, hovořili lidé, kteří organizují pravidelné (ve dvou případech každodenní) modlitby před porodnicemi (v Brně, v Praze, v Olomouci a v Kladně), v nichž se provádějí umělé potraty.

Silná svědectví vyvolala na mnoha tvářích viditelné pohnutí a jsme vděční za to, že mnoho lidí podnítila k nové, intenzivní vlastní činnosti.

Pro organizátory je Pochod pro život vždy událostí, která dodává sílu a nový elán do práce, která nemůže být pro svůj cíl v atmosféře, kde se prosazuje především kultura smrti, přijímána vždy jen pozitivně. Děkujeme zvláště všem kněžím za oběti mši sv., které byly v sobotu na úmysl záchrany nenarozených dětí i dobrého průběhu Pochodu pro život slouženy. Děkujeme všem, kteří na Pochod pro život mysleli ve svých modlitbách a děkujeme všem, kteří nelitovali sil, času ani cestovného a do Prahy přijeli. Příští Pochod pro život se bude konat v Praze v sobotu 25. března 2006.

Pokud budete mít k průběhu Pochodu pro život jakékoliv dotazy, připomínky či nápady na jeho uspořádání v příštím roce, kontaktujte nás.

*Zdeňka Rybová*



## Pochod pro život ve Washingtonu D.C.

V neděli 23. ledna 2005, v předvečer tradičního celoamerického Pochodu pro život, slavil baltimorský arcibiskup a předseda Komise pro aktivitu pro život Americké biskupské konference kardinál William Keeler spolu s papežským nunciem, dvacetí biskupy, pěti kardinály a 250 kněžími v bazilice Neposkvrněného početí blahoslavné Panny Marie mši svatou.

Při homilii kardinál Keeler vyzval k přijetí zákona, který zabraňuje zabíjení nenarozených dětí. Baziliku naplnilo kolem 8000 věřících. Tato mše svatá se slouží od roku 1981 a sejde se na ní největší počet věřících v USA.

Následující ráno, v pondělí 24. ledna 2005, se před Bílým domem sešlo kolem 150 000 lidí. Pochod pro život (March for Life) se koná již 32 let jako protest proti státnímu zákonodárství, které odsuzuje nenarozené děti k smrti.

K mnoha řečníkům patřila i předsedkyně fondu *March for Life* paní Nellie Gray, která jmenovitě představila přítomné katolické biskupy, členy Kongresu, senátory a osoby, které se zvláště zasloužily o úctu k životu nenarozených dětí.

Účastníky oslovil po telefonu i prezident George Bush: „Je mi ctí, že mohu být účastníkem tohoto velikého svědectví, které se koná na Národním Kapitolu!“ Zdůraznil, že rozličné důvody těch, kteří bojují za ochranu lidského života, se sjednotily „do našeho pochopení, že základ civilizace je v tomto: Silní mají povinnost hájit slabé!“

Pochod pro život pokračoval modli-

tebním průvodem až k budově Nejvyššího soudu. Vedle katolické většiny se Pochodu zúčastnilo i mnoho protestantů, pravoslavných a Židů, kteří nesli transparenty proti zabíjení nenarozených dětí. Většinou se jednalo o mladé lidi, kterým v účasti nezabránil ani sníh, ani velice nízká teplota. Mezi účastníky nechybělo ani mnoho kněží, seminaristů a rádoových sester.

Na slavnostní večeři známých osob, které se zabývají ochranou lidského života, promluvila paní Laura Molla — dcera loni svatořečené Jany Beretta Molla. Laura vysvětlila, že se u její matky, lékařky, vytvořil v posledním těhotenství velký nádor v děloze. Nepřipustila, aby se zachránil její život — její nenarozené dítě by zahynulo. Výslovně řekla manželovi: „Budeš-li se muset rozhodovat mezi mnou a naším dítětem, nebuď nerozhodný. Žádám, abys vybral dítě! Zachraň ho!“ Dcera Jana Emanuela se narodila 21. dubna 1962 a po týdnu matka Jana zemřela. Její poslední slova byla: „Ježíši, miluji Tě!“

Laura zakončila slovy: „Toto nebyl jenom pouhý projev heroizmu, nýbrž vlastně koruna celého života ve svatosti matky, manželky a lékařky. Žila život Evangelia, následovala Ježíše Krista a posilu čerpala v každodenní modlitbě, mši svaté a svátostech. Pod vlivem takového krásného příkladu jsme s manželem přišli z Milána na Pochod pro život, abychom s vámi sdíleli naše přesvědčení, že lidský život je dar Boží a že se má chránit od početí až do přirozené smrti!“

*Dr. Antun Lisec, překlad: Ing. Ivan Lebar*



## Jak reagovat na... ?

**„Když jste proti, na potrat nechodte!“**

**Paralela:** „Proč nepoužíváte tuto logiku v *liberálním* případě? Přijali byste ji pak? Např.: „Když jste proti útokům na potratové kliniky, neútočte na ně!“

Použijte tuto logiku na kterýkoli liberální příklad, abyste viděli, jak je hloupý:

- „Když jste proti válce, nemusíte být vojákem.“
- „Když jste proti rasismu, nemusíte být rasistou.“
- „Když jste proti diskriminaci žen, nemusíte je diskriminovat.“
- „Když jste proti napadání homosexuálů, nemusíte je napadat.“
- „Když jste proti americkým školám, nemusíte je navštěvovat.“

Který člověk by byl proti něčemu a nic pro to neudělal? Zbabělec! A to je to, co zastánce potratu chce, abychom byli.

**„Vy, kteří jste proti volbě, si odporujete, protože jste pro trest smrti.“**

**Vyvrácení:** „Podle průzkumů veřejného mínění podporují trest smrti více zastánci potratu než pro-life aktivisté. To se — předpokládám — ve vašem případě nevylučuje. Jste pro trest smrti jak pro vraha, který je vinen, tak pro nevinné nenarozené děti.“

**Objasnění:** „Podporujete trest smrti pro nenarozené děti — a ty jsou nevinné. Jsou jen nechtěné svými rodiči.“

**Paralela:** „Vy si odporujete tím, že podporujete trest smrti pro nevinné nenarozené děti a v případě vraha, kteří jsou vinni, jste proti.“

Toto je jeden z nejoblíbenějších pro-potratových sloganů. Avšak studie z roku 1984 ukazuje, že málo pro-life aktivistů skutečně *podporuje* trest smrti a zastánci potratu jsou pro smrt jak pro *narozené*, tak pro *nenarozené*, a pro vinné a nevinné.

Na prohlášení „Trest smrti by neměl nikdy být použit.“ odpovědělo souhlasně 26 % pro-life aktivistů a jen 6 % zastánců potratu. Na prohlášení „Trest smrti by měl být použit v případě ohavného zločinu.“ odpovědělo souhlasně 54 % pro-life aktivistů a 83 % zastánců potratu. Na otázku „Byl byste popravčím?“ jen 8 % pro-life aktivistů odpovědělo kladně, ze zastánců potratu to bylo 22 % — což je nejmýmuvnější.

Rozdělení mezi starým liberalismem a liberalismem „New Age“ je podepřeno výsledky rozsáhlých průzkumů, které ukazují, že pro-life aktivisté se všeobecně starají více o sociální otázky — zneužívání dětí, drogy, alkohol, bezdomovce, hlad, rasismus a dokonce přelidnění — než zastánci potratu.

Podle opakovaného Gallupova průzkumu jsou pro-life aktivisté ve větší míře proti trestu smrti než zastánci potratu.

Brian Clowes: „Základy úspěšné diskuse“

## Antikoncepce z pohledu politika

*Náš rozhovor s JUDr. Ing. Jiřím Karasem, poslancem KDU-ČSL,  
o jeho pohledu na antikoncepci a související témata*

*Pane poslanče, co vy jako katolík a vždy vděčné téma antikoncepce. Chováte se jako poslušná ovečka, nebo se přidáváte k hlasům, že je třeba tuto oblast zmodernizovat?*

Víte, možná vám to bude připadat zvláštní, ale myslím, že katolictví a přijatelnost či nepřijatelnost antikoncepce spolu moc nesouvisí. V každém případě postoj katolické církve v této otázce není motivován nějakými články víry.

*Musím říci, že jste mne trochu překoapil. Proč tedy katolíci, jako dnes snad už poslední velká skupina, trvají na nepřijatelnosti antikoncepce?*

Nevím, jestli zrovna já jako politik jsem ten pravý, kdo by měl vysvětlovat učení církve, ale budiž. Celý postoj vychází z tzv. lidské přirozenosti, tedy z toho, jak jsme stvořeni. Intimní manželský styk představuje v rovině řeči těla naprosto plné a bezvýhradné vzájemné sebedarování se druhému. To je ono jádro pudla.

*Abych řekl pravdu, moc tomu stále nerozumím.*

Plné sebedarování znamená řadu věcí, které následně dávají manželskému chování hranici. Jednak se bezvýhradně sebedarování týká počtu osob. Prostě není možné se plně darovat více lidem. Vždy pak někoho budu šidit — vzpomeňte si na ženy degradované na hračky nebo otrokyně v arabském světě.

*Narážíte na kořen křesťanské monogamie?*

Ano, ale zároveň i na problematiku

rozvodu či postoj církve k různým pokusům o redefinici manželství na dvě či více osob. Toto bezvýhradné sebedarování se nutně realizuje v čase. Když se někomu daruji, musí to být trvale — jinak to není bezvýhradné.

*Proto tedy římskokatolická církev říká, že si partnera nelze nejprve vyzkoušet? Tedy životem tzv. na hromádce. Myslel jste na to?*

Přesně na to. Vlastně i zavedená praxe rozvodů takto ničí i tradiční manželství. Pokud někdo uzavírá sňatek s vědomím, že se případně rozvede, je to opět vztah na „zkoušku“, kde se vlastně říká: Slibuji Ti, že Tě neopustím, dokud se mi vztah s Tebou bude vyplácet. Rozvody jsou ohromným zlem, smrtelným způsobem otravující vztahy a vtiskující na trvalo nesmírnou bolest právě těm, kvůli nimž je rodina ustavena — zranitelným dětem. A pokud se jedná o vztahy na zkoušku, jsou nesmyslné, protože jde o věrnost, a ta se zkoušet nedá — ta se musí žít. Upřímně řečeno, co je vám milejší — aby vás někdo degradoval na zboží, které si on musí vyzkoušet a případně zahodit, nebo na rovnocennou bytost, která mne doprovází na tomto světě?

*A dále?*

A dále se toto dokonalé sebedarování týká celého člověka. Musím prostě druhého přijmout bez jakýchkoli výhrad. A sem patří mimo jiné i plodnost.



*Chcete tím říci, že když bude muž alkoholik, tak mu má žena ještě nalévat, aby ho podle vás přijala bez výhrad?*

Ne, vůbec ne. Jakékoli zlo či handicap je vždy nedostatek povinného dobra. Otázka by tedy byla, zda plodnost je zlem, zda je nemocí, kterou je třeba léčit.

*To je samozřejmě absurdní.*

Avšak právě to většina populace dělá. Považuje správnou funkci svého těla za zlo, které je třeba léčit. A za ideál považují sterilitu. A proč? Myslí si, že je dovede ke štěstí, když ten dar intimního styku o nějaké složky „oříznou“ a budou si moci užívat bez následků. Ale to je tragický omyl.

*Proč si to myslíte? Není to suchá teorie odtržená od života?*

Když někdo nevěří svému rozumu, měl by se rozhlédnout kolem sebe. Co nám bylo s nástupem zvláště hormonální antikoncepce slibováno? Že větší rozšíření intimního soužití manželů upevní jejich vztahy, že nebudou nechťené děti, že si všichni více užijí, že ženy budou rovnoprávnější, že lidé budou svobodnější, že nebudou ženy otroky svého těla... A jaká je realita? Podívejte se na tragickou statistiku rozvodovosti, na ty milióny zoufalých dětí z rozervaných rodin, na promiskuitu a z ní plynoucí nemoci a neplodnost, na stále neuvěřitelně vysoké počty potratů, zásahy veřejné moci do intimní sféry lidí, na zotročení žen, které musí být stále „k dispozici“ a celkově na boj mezi pohlavími.

*Ten výčet nezni moc povzbudivě. Ale antikoncepce přeci není jedinou příčinou tohoto vývoje.*

To máte určitě pravdu. Není jedinou příčinou, ale je jednou z hlavních příčin. Antikoncepce totiž nutně vede k několika posto-

jům. Zavádí právě v této tak intimní oblasti odpornou lež. Předstírám, že druhého plně přijímám, ale zároveň mu říkám, že jeho plodnost nechci. Nutně to vede k pohrdání tělem ženy, protože mě nezajímá, co se s ní zrovna děje, v jaké je fázi. Nemusím mít vůči jejímu tělu respekt. Ona je díky pilulce vždy připravena. Tato lež v jádru vztahu vede skrytěji či zřetelněji k vzájemné nedůvěře i v dalších oblastech. Antikoncepce zároveň převrací vztah ze vzájemného darování do vzájemného se zneužívání, z dávání k brání, ze štědrosti k sobectví, z radosti k strachu, z obdivu k nudě a k hledání perverzní, ze spolupráce mezi pohlavími k vzájemnému boji. Tento boj pak přerůstá v „třídní“ boj mezi pohlavími ve společnosti a jeho nositeli jsou téměř vždy zraněné a zneužívané ženy.

*Proč si myslíte, že má antikoncepce tak dramatický dopad na lidi?*

Je to jako s každým nástrojem. Čím je nástroj silnější, tím je jeho zneužití tragičtější. A sexualita, zahrnující i duchovní aspekt, je jedním z nejkrásnějších a nejsilnějších darů od Stvořitele.

*Tedy jak jste už zmínil dříve, je důležitější kvalita než kvantita?*

Ano. Kvalita může člověka naplnit a uspokojit. Kvantita to však nedokáže, a to ať se jedná o intimní styky nebo přátelství, či výrobky. V tom se Marx na rozdíl od církve hluboce mýlil — kvantita nikdy kvalitu nenahradí.

*V dnešním světě si ovšem člověk navykl na svobodu a vy mu říkáte, je zde spousta hranic. Koho tím nalákáte?*

Pokud člověk chce v jakékoli činnosti něco dokázat, musí tomu něco obětovat.

vat. Chcete svaly? Musíte se v posilovně potit. Chcete vylézt na skálu? Musíte se s druhým horolezcem svázat, jinak se zabijete. Chcete mít krásný vztah, kde sex vám bude trvalou radostí a odrazem vnitřního souznění? Dejte mu řád.

*Myslíte si tedy, že kdyby církev změnila své učení v této oblasti, tak by neměla více věřících?*

To nevím a o to tu přece ani nejde. Církev toto učení nevytváří — pouze vykládá přirozený mravní řád. Podle mne je zoufalou chybou zaměřovat se na počty lidí v kostelích. Nás nemusí být milióny, abychom zvítězili, jak zpívali soudruzi ve svých písních. My potřebujeme jednoho, dva světce. Vzpomeňte si, co udělala se světem smrt Jana Pavla II. Vzpomeňte si na ty milióny poutníků při jeho pohřbu, na média, která mu nemohla přijít na jméno, a najednou, když tento člověk odcházel k Bohu, jak se to vše alespoň na chvíli změnilo.

*Jestli jsem vás tedy dobře pochopil, říkáte, že antikoncepce může za rozklad vztahu muže a ženy, promiskuitu a tím i potraty a zřejmě i za demografickou krizi?*

Ano. Antikoncepce jakoby říkála, že dítě je zlem, chybou, omylem, kterého je třeba se vyvarovat — toto sobectví pochopitelně ústí v dnešní demografickou sebevraždu.

*Dnes se uvažuje, jak demografický propad zastavit. Co byste říkal zákazu antikoncepce?*

Při této otázce je nutné rozlišovat, zda myslíte antikoncepci, která způsobuje raný potrat, a tou, která pouze brání početí. Pokud se jedná o tu první, tak se de facto jedná o ranné abortivum, které je určeno k likvidaci vyvíjejícího se člověka. A to si myslím, že by mělo být skutečně zakázáno. Pokud

se jedná o neabortivní antikoncepci, tam si myslím, že stát by neměl zasahovat, neboť se nejedná o zlo přímo útočící na druhou osobu. Zde by měla nastoupit spíše církev a trpělivě vysvětlovat, aby lidé pochopili, kde je čeká prázdnota a kde štedrost. V každém případě je ale nepochopitelné, když slyšíme, že stát chce zvýšit porodnost a zároveň částečně dotuje hormonální antikoncepci z veřejných prostředků.

*Zmínil jste ranné abortivní efekt u hormonální antikoncepce. Víím, že Hnutí Pro život ČR před několika lety pořádalo kampaň, kde právě toto zdůrazňovalo. Ve sdělovacích prostředcích se pak objevila zpráva, že ho budou výrobci antikoncepce žalovat. Stalo se tak?*

Pokud víím, ne. Zřejmě to bylo jen prohlášení pro média, aby se ženy uklidnily a dál kupovaly a pojídaly pilule. Když jsem se na to ptal jedné gynekoložky, říkala zcela otevřeně, že o abortivním efektu hormonální antikoncepce samozřejmě všichni gynekologové vědí. A kdokoli, kdo se „prokouše“ přibalovým letákem, to také zjistí.

*Opravdu veškerá hormonální antikoncepce je abortivní?*

Údajně ano. Stačí hledat formulace jako „inhibice nidace“, „změna endometria“ atp. I to je mimochodem důvod, kdy je mi velmi smutno z argumentace, že počty potratů klesají díky rozšíření hormonální antikoncepce. Kolik raných abortů však tyto preparáty způsobí, aniž to jejich uživatelky ví, se však do statistik nezapočítává.

*Doposud jsme se nedotkli nejbolestivějšího problému. Krátce po smrti papeže Jana Pavla II. se mnoho lidí nechalo slyšet, že díky rozhodnutí tohoto muže umírají milióny lidí v Africe na AIDS.*

*Rozumím tomu, proč odmítáte antikoncepci a jak antikoncepce ničí vztahy, ale není snad menší zlo ji dovolit a zachránit lidské životy?*

Abych se přiznal, tato argumentace mi opakovaně vyráží dech: tato argumentace je sama o sobě vnitřně rozporná a navíc i z laického pohledu jsou kondomy jako prevence nemoci AIDS nefunkční.

*Jak můžete tak sebejistě říkat, že kondomy jsou v boji proti AIDS nefunkční? V tom jste v rozporu s předními odborníky.*

Neřekl bych, stačí trochu přemýšlet. Co si máte myslet, když sexuologové ženy neustále přesvědčují, že kondomy nezabrání spolehlivě počětí a že mají přejít na „bezpečnější“ hormonální antikoncepci? Ale ti samí lidé vám ovšem začnou vysvětlovat, že kondom vás ochrání před AIDS. A přitom je o tolik snažší se nakazit virem HIV, než počít dítě. Stačí kriticky uvažovat.

*A co jste myslel tím, že se při obviňování papeže jedná o argumentaci rozporuplnou?*

Ríkám-li vnitřně rozporná, myslím tím to, že pokud je pro katolické Afričany papež takovou autoritou, musí ho přece poslouchat nejen v tom, že nepoužívají kondomy, ale i v tom že nesmí cizoložit, což je mnohem větší hřích. Pokud by tedy Afričané opravdu papeže poslouchali, nežili by intimně před manželstvím, zrušili by polygamii a byli by si v manželství věrni. Pak nemají nejmenší důvod se obávat onemocnění AIDS. Srovnajme naopak statistická čísla zemí, kde bojují s nemocí AIDS podle receptu OSN a zemí, řídících se Vatikánem, a uvidíme neuvěřitelný rozdíl. Tedy boj proti AIDS prostřednictvím propagace kondomů, a tím nutně i podpory promiskuitního chování populace proti apelům na mravnost a odpovědnost. Počát-

kem 90. let získali v Ugandě vládní většinu katolíci. Zdědili rozjetý kondomový projekt OSN a zemi zaplavenou nakaženými AIDS. Dnes by měla být tato země podle prognóz zdecimovaná. To se však nestalo. Pod vlivem vládních informačních kampaní a při masivní spolupráci s církví apelující na abstinenci a věrnost se snížila promiskuita, polygamie a dnes má Uganda nejmenší přírůstek nemocných AIDS ze všech afrických zemí, které s AIDS bojují. Za to se jí prudce rozvíjí ekonomika, jelikož masivní přijímání katolické víry má dopad na snížení korupce a ovlivňuje i další prorůstové prvky. To je suchá statistika.

*Dobře, ale co když manželé prostě nesmí počít dítě, jinak by mohla žena z různých zdravotních příčin zemřít? Ani tehdy byste nesouhlasil s použitím antikoncepce?*

Opět bych apeloval na zdravý rozum. Pokud by opravdu hrozilo ženě veliké riziko smrti, tak jí stejně žádná antikoncepce nepomůže. Vždyť ani hormonální antikoncepce není stoprocentní. Proto pokud je takto otázka postavena, tak říkám, že by bylo vrcholem sobectví od muže, kdyby svou ženu vystavoval takovému riziku, a vrcholnou nezodpovědností od ženy, pokud by svůj život tímto způsobem riskovala.

*Vím, že katolíci jsou tolerantní k přirozeným metodám. Ale nejedná se vlastně také o jakýsi druh antikoncepce? Vždyť se studii je dokládána spolehlivost např. symptotermální metody, která se blíží spolehlivosti hormonálních preparátů.*

Při problému přípustnosti antikoncepce vůbec nejde o to mít nebo nemít děti. To je otázka jiná. Vyhybat se počětí dětí mohu z relevantních důvodů a naopak mohu děti odmítat ze sobectví a vlastního pohodlí,

a tím hřešit, i když toho dosahuji třeba abstinencí. Problém antikoncepce je problém, zda tento prostředek sám o sobě je správný, a ne k jakému cíli ho použijí. Stará moudrost praví, že účel nikdy prostředky nesvětí. Takže se jedná o to, zda přirozené metody jsou mravně dobré, nebo ne.

*A jak se tedy tak podstatně liší tyto metody od antikoncepce? Jak to, že jejich používání nemá tak nepříznivý dopad na vztah páru?*

Jsme zase u přirozenosti, tedy u toho, jak jsme stvořeni. Každý snad dnes ví, že v životě plodné ženy se střídají dvě fáze: plodná a neplodná. Když to řeknu jinak, asi sedm dní patří k přirozenosti ženy plodnost a zbytek měsíce tento dar či vlastnost nemá. A proto pokud manželé spolu intimně žijí a plně se sobě navzájem odevzdávají výhradně v období neplodnosti, nic špatného se neděje, neboť manžel svou manželku plně a bez jakýchkoli výhrad přijímá — nelže jí. Navíc to má samozřejmě i pozitivní psychologické dopady: tím, že se rozhodnou krátké období čekat, intimní život jim nezevšední, manžel musí brát ohled na tělo své ženy a žena tak spontánně nabývá ve vztahu na důležitosti.

*Dobře, ale když se manželé vyhýbají početí, tak tím vlastně odmítá manžel „dar plodnosti“ své manželky.*

Neodmítá ho při tom konkrétním intimním styku, protože zde žádná plodnost není. Odmítaná plodnost nezakládá ve vztazích lež, neboť tím, že manželé spolu v plodném období nežijí, ani svým tělem nic nepředstírají. Respektují ten dar intimního soužití, který mají od Boha, nebo chcete-li od přírody, a který jednou obsahuje plodnost a jednou ne. Podřizují se řádu a mnohonásobně se jim to vrátí.

*Víte, rozumím vám, ale přece jen má asi člověk obavu, když to nechává jen na nějakém biologickém rytmu.*

V tom je právě ten vtíp. Člověk si nic nenalhá a jedná odpovědně. Ví, že může počít dítě a musí s tím počítat. Problém antikoncepce je v tom, že vytváří v lidech iluzi bezpečí, iluzi falešné jistoty. Antikoncepce navíc dělá z počátečního dítěte omyl, selhání, zlo, kterému se vyhýbáme, a to je její ďábelský příspěvek k potratové mentalitě. Proto všude, kde se rozšířila antikoncepce, byly postupně legalizovány i potraty. Jsou to dvě strany jedné mince. Antikoncepce vede zcela nutně k nezodpovědnému chování, a to má své následky.

*Jakou tedy nabízíte variantu?*

Řada věřících lidí, a dokonce i kněží dnes jako variantu k antikoncepci nabízí přirozené metody plánování rodiny. Němci říkají „natürlich und sicher“. Antikoncepce je ale založena na sobectví, a proto opravdovou variantou je štedrost. Myslím si, že to je to, v čem je budoucnost naší přestárlé Evropy: v dětech. A mrzí mne, že moje manželka tak brzy odešla na věčnost a že jsme stihli mít pouze dvě děti. Stvořitel nám dává v podobě dětí neuvěřitelně krásné dary a je opravdu hloupý a zaslepený ten, kdo se jich bojí nebo je odmítá. Děti totiž nepotřebují bohatství a hromady hraček, potřebují jedině stabilní svazek rodičů, kteří jim dávají to nejcennější — vlastní čas, zájem a lásku. Budme štedří!

*Ale co říkáte tomu, že i spolehlivost metod přirozeného plánování rodiny je zpochybňována? Dokonce se říká, že i mnozí z nás jsou toho dokladem.*

I tyto metody se spolu s poznáním

pochopitelně vyvíjejí, takže spolehlivost dnes a před čtyřiceti lety se nedá srovnat. Když jsem se o tom bavil s gynekoložkou MUDr. Ludmilou Lázníčkovou z Brna, s úsměvem říkala celkem častou zkušenost, že ač manžel přijde zuřivý,

jak to, že to nefunguje, žena se v poradně uculuje s tím, že už si dávno přála miminko, a tak se prostě „spletla“. Vážně ale udává dva důvody: povrchní znalost metody na základě poznatků od kamarádek a vědomé riskování.

## Mladá, svobodá a těhotná – poselství mladým dívkám

*Cathy Brownové bylo 21 let, když otěhotněla. Kdyby dítě donosila, mohla by očekávat jen odmítnutí — od svých přátel, dokonce i od svého přítele, kterého přece milovala. Její plány do budoucna se musely radikálně změnit. Přesto se odvážila ten krok učinit. Rozhodla se pro dítě a poslala ostatním mladým dívkám ve stejné situaci poselství.*

Jsi zmatená, plná strachu a zraněná — a to vše současně. Ani mně se nevedlo jinak. Dokonce jsem ještě neměla dokončenou školu, když jsem otěhotněla. Doufala jsem v zázrak — něco, co by mi přineslo trochu štěstí. Co jsem tenkrát nepochopila a co ty teď asi ještě nemůžeš vidět, je, že ten zázrak, po kterém toužíš, je právě teď u tebe. Také teď, když čteš tyto řádky. On nebo ona roste rychle ve tvém těle. Tento malý zázrak změni tvůj život.

Asi už víš, že potrat je v mnoha zemích podle zákona povolen a také se provádí. To se ti možná zdá jako dobré východisko, protože máš takový strach. Ale ujišťuji tě, že ta bolest a osamění, které teď cítíš, nejsou nic ve srovnání s bolestí a osaměním, které budeš cítit, když připustíš, aby lékař tvé dítě zabil.

Znám hodně žen, které zvolily potrat. Myslely si, že jejich život bude pak

zase jako předtím, ale nebylo to tak. Pro následovaly je obrazy toho, čeho se dopustily a cítily se vnitřně prázdné a osamělé. Prosím, nedopust, aby lékař tvoje dítě zabil. Existuje tolik lidí, kteří ti chtějí pomoci a ve tvém okolí jsou centra pro těhotné, ve kterých ti mohou pomoci. A dovol Bohu, aby ti pomohl. On ti právě teď podává svou ruku.

Potrat není žádné řešení — je to tmavá díra plná bolesti, jakou bych nikomu nepřála. Snad se ti zdá velice obtížné vychovávat dítě sama nebo je svěřit k adopci cizím manželům, ale můžeš to udělat. Ujišťuji tě, že to stojí za každou bolestnou minutu, kterou ty zakusíš, když necháš dítě žít.

Když své dítě poprvé držíš v náručí a ono se na tebe dívá svým sladkým obličejem, poznáš Boží lásku. A je jedno, zda dítě vychovááš sama nebo je svěříš do péče jiným manželům, kteří nemohou mít vlastní děti — Bůh ti dá milost a sílu, kterou potřebuješ, abys vydržela.

Věř mi, když ti říkám, že se tvůj život navždy změni. Rozhodnutí, ať už je změnou k dobrému nebo ke zlému, je ve tvých rukou. Rozhodni se správně. Rozhodni se pro lásku — pro Boha — pro život!

## Modlitební setkání

*Zveme všechny lidi dobré vůle ke společné modlitbě růžence, žalmů a proseb za nenarozené děti, těhotné maminky, zdravotnický personál a jiné potřeby.*

- **Praha — před vchodem do porodnice U Apolináře**  
každý pracovní den od 7 do 8.30 hodin modlitba růžence  
kontaktní osoba: Miloslav Pletánek, tel.: 736 268 037
- **Brno — před vchodem do porodnice na Obilním trhu**  
každý pracovní den od 10 do 12 hodin modlitba žalmů  
každá 2. sobota v měsíci modlitební Pochod pro život  
kontaktní osoba: Libor Halík, tel.: 721 211 477
- **Olomouc — před porodnicí Fakultní nemocnice**  
každý poslední čtvrtek v měsíci od 16 hodin modlitba růžence  
od 18 hodin mše sv. v dominikánském klášterním kostele  
„Za zastavení zla potratů“  
kontaktní osoba: Markéta Tomečková, tel.: 606 739 313
- **Kladno — posluchárna v nemocnici**  
každá 2. sobota v měsíci v 16 hodin modlitba růžence  
kontaktní osoba: manželé Prentisovi, tel.: 312 686 642

### Růže — symbol nevinnosti

*Marie Konfrštová*

Maminko,  
květ růže voní po dítěti,  
ještě je čas tě poprositi.  
Než překročíš nemocniční práh,  
řekne ti růže,  
chci Tě mít rád,  
s tebou si hrát,  
na tebe se usmívat.  
Maminko,  
trny uvadlých růží  
do svědomí se pak zařezávají,  
soucit, klid a radost nedávají.  
Nevonějí,  
jen kamennou bolest nechávají.



## Nabídka pomoci

Milá maminko, pokud Vám během vyšetření v těhotenství lékaři sdělili, že Vaše dítě je nebo bude pravděpodobně postižené, nutí Vás k potratu a ráda byste si o tom všem s někým promluvila, můžete nám zavolat. Budete-li potřebovat jakoukoli pomoc, budeme se Vám ji snažit zprostředkovat.

**Linka pro matky čekající postižené dítě: 566 531 117 nebo 604 605 513**

**Linka pro pomoc těhotným maminkám v tísni: 736 766 660**

---

### GYNEKOLOGICKÉ AMBULANCE

MUDr. Ludmila Lázníčková, Masarykova 31, Brno

Ordinační hodiny: St 15–19, Čt 8–12, Pá 8–12 (sudý týden)

*(tel. ordinace: 542 221 540; objednání pacientek: přednostně v CENAPu denně od 8 do 18 hodin osobně nebo telefonicky – viz níže)*

MUDr. Xenie Preiningarová, Komenského nám. 30, Jaroměřice nad Rokytnou

Ordinační hodiny: Po 12.30–16.30, St 6.30–17.30 *(tel. ordinace: 568 440 045)*

MUDr. Hana Žáková, Gen. Svobody 24, Havířov-Šumbark

Ordinační hodiny: Po, Čt, Pá 7–13, Út, St 13–17 *(tel. ordinace: 596 883 024)*

Křesťanská gynekologická ambulance a poradna v Praze

Ordinační hodiny: Po 16.30–19.30 (první pondělí v měsíci v Nemocnici Pod Petřínem, ostatní pondělky v Bohnicích na gynekologické ambulanci Psychiatrické léčebny)

*(tel.: 284 016 422, 284 016 417; mobil: 605 560 169 v Po–Pá: 7–15)*

---

**Centrum naděje a pomoci (CENAP)** provozuje poradnu PPR (tel: 543 254 891), pro ženy a dívky (543 331 470), pro těhotné a kojící maminky (543 331 471), pro neplodné páry (543 331 472) a poradnu pro ženy v přechodu (543 254 891).

*Cenap, Hybešova 40, 602 00 Brno, e-mail: cenap@cenap.cz, http://www.cenap.cz*

---

**PhDr. Dagmar Štefancová (tel.: 222 512 184)** nabízí posilu nastávajícím maminkám, které mají obavy z budoucnosti, příp. komukoliv, kdo si potřebuje popovídat o svých starostech či o bolestech, které ho tíží.

---

Duchovní podpora a modlitba na úmysly spojené s očekáváním narození dítěte:  
**Sestry premonstrátky, 411 82 Doksany 1, tel.: 416 861 197**

Tvrdí Vám, že **dítě**, které čekáte, bude **postižené**? Stává se, že někteří lékaři nutí ženy k potratu, když mají podezření, že dítě je postižené. Nežádka se přes tyto prognózy narodí zdravé dítě. Manželé, kteří mají vlastní či adoptované děti, jsou ochotni přijmout i dítě, které čekáte, pokud by se opravdu narodilo postižené a neměla byste sílu se o ně postarat. (*adresa redakce v tiráži*)

### Gynekologická ambulance pro život v Brně

Občanské sdružení CENAP – Centrum naděje a pomoci (*kontakt viz str. 15*) se sídlem v Brně chce nabídnout služby gynekologické ambulance, která se bude lišit od ostatních gynekologických ambulancí svým výjimečným zaměřením. Bude to ambulance, kde se bude ctít lidský život od početí po přirozenou smrt. Bude se v ní v rámci léčebné i preventivní péče pomáhat v souladu s křesťanskými hodnotami všem, kdo se na ambulanci obrátí, bez ohledu na vyznání.

CENAP prosí o pomoc, aby kontakt ženy s gynekologií byl lékařsky i eticky profesionální. *Prosí o pomoc formou modliteb i finanční pomoci na číslo účtu 150689165/0600.* Finanční prostředky jsou potřeba na mírné stavební úpravy, aby prostory splňovaly podmínky pro ambulanci a pro vybavení ambulance.

#### CHCETE POMOCI OBNOVIT KULTURU ŽIVOTA?

- Pošlete nám kontakty na své přátele, kterým můžeme zasílat tento oběžník.
- Pište nám své osobní zkušenosti s obnovou kultury života.
- Pište si o informační materiály, které Vám rádi zašleme, abyste je mohli šířit ve svém okolí.
- Pomozte jakýmkoli darem, umožníte tak další výrobu informačních materiálů.
- Modlete se s druhými za obrácení společnosti.

**Hnutí Pro život ČR** – informační oběžník vydávaný o. s. Hnutí Pro život ČR

ISSN: 1214-4096

Registrace: MK ČR E 14715

Teologický poradce: P. Mgr. Pavel Mayer OP

Kontakt: HPŽ ČR, Hlubočepská 85/64, 152 00 Praha 5; t.: 603 976 231, e-mail: [info@prolife.cz](mailto:info@prolife.cz)

Bankovní spojení: 159205438/0300, var. sym. 5030

*Hnutí Pro život ČR* je neziskovým občanským sdružením s cílem šířit a prosazovat úctu k lidskému životu od početí do přirozené smrti, především k životu nenarozených dětí, starých, postižených a nevyléčitelně nemocných lidí, podporovat rodinu a šířit vědecké poznatky o souvisejících tématech. Sdružení nemá žádné státní dotace a rozvíjí svou činnost výhradně z darů drobných dárců. Dary lze podle § 15 odst. 8 zákona č. 586/1992 Sb. uplatnit při snížení základu daně.