

Hnutí Pro život

WWW.PROLIFE.CZ

03/99



- 1 ÚVOD
- 2 NÁPLŇ PRO-LIFE ČINNOSTI
- 3 JAK REAGOVAT NA ... ?
- 5 CO JE TO POSTABORTIVNÍ SYNDROM (PAS)
- 7 EUTANÁZIE - EUFEMISMUS PRO ODSTRANĚNÍ CHUDÝCH
- 8 DEKLARACE PRÁV POČATÉHO DÍTĚTE
- 10 HPŽ ČR - ZMĚNY UVNITŘ SDRUŽENÍ

Milí přátelé,

zasíláme Vám další číslo našeho oběžníku. Děkujeme Vám všem, kteří jste nám nabídli pomoc a děkujeme také za finanční příspěvky určené pro tento oběžník. Určitě se na Vás individuálně obrátíme, jakmile se naskytne vhodná příležitost. Zvláště děkujeme paní Páterkové za zaslání překladů, které v některém z příštích čísel oběžníku otiskneme.

Dne 22.11.1999 plánujeme vyhlášení Deklarace práv počatého dítěte, jejíž plný text najdete v tomto oběžníku. V současné době předběžně oslovujeme různé instituce, které by mohly tuto deklaraci podpořit. Na vyhlášení deklarace budou pozváni političtí a kulturní představitelé naší země a dále zahraniční hosté z okolních zemí, zabývající se prolife aktivitami. Deklarace má pouze deklaratorní charakter a jejím cílem je apel převážně humanitárních organizací na státní činitele a širokou veřejnost. Doufáme, že deklarace vyprovokuje celospolečenskou diskusi a následný tlak na legislativní orgány naší země, který vyústí v eliminaci potratů.

Rádi bychom Vás poprosili o finanční pomoc, neboť při vyhlášení deklarace nám vzniknou nemalé náklady. Jedná se mimo jiné o náklady na pěvecký sbor, tisk deklarace, fotografa, občerstvení a ubytování pro zahraniční hosty. Příspěvky zasílejte, prosíme, pomocí přiložené složky jako variabilní symbol uveďte slovo "deklarace". O peníze pokrývající významnou část nákladů jsme žádali mezinárodní organizaci Human Life International, ale příslibený termín a vyřízení všech náležitostí jsou reálné až počátkem příštího roku.

Tato organizace také vytiskla pro Českou republiku letáky, které přikládáme k tomuto číslu. Letáků je ovšem omezené množství, pokud tedy potřebujete větší množství, napište si co nejdříve.

V souvislosti s vyhlášením deklarace Vás velice prosíme o písemné vyjádření podpory aktivitě poslance JUDr. Jiřího Karase, který riskuje své postavení důraznou podporou této deklarace. Jelikož vedení KDU-ČSL se k této iniciativě nestaví příliš příznivě, je pravdu důležité, aby od vás došlo co nejvíce osobních dopisů na vedení poslaneckého klubu. Dopisy zasílejte na adresu: PSP ČR, Poslanecký klub KDU-ČSL, Sněmovní 4, 118 26, Praha 1.

redakce

NÁPLŇ PRO-LIFE ČINNOSTI

Vít Cigánek

Projevy neúcty k lidskému životu nejsou jen souborem individuálních problémů jednotlivých lidí, ale jsou i jedním velkým problémem společenským. Proto nemá práce "pro život" zasahovat jen jednotlivce (ženy, mladé lidi), ale celou společnost, musí mít svůj veřejný, společenský, dalo by se říci i politický, rozměr.

Řešení jakékoli společenské problematiky (politické, ekologické, rodinné apod.) spočívá ve třech oblastech. Je to oblast legislativní, informační a sociální. Zákony musí být spravedlivé a moudré, informace pravdivé, sociální činnost konkrétní. Teprve pozitivní činnost ve všech těchto sférách působí na lidi výchovně. Je chybou vidět výchovné působení jen v oblasti informační, slovní. Vést někoho slovně k odmítání určitého zla a zároveň mu je výslovně dovolovat je absurdní. Všichni, kdo říkají "ne zákazy, ale výchova", by měli pochopit nesmírný morální a pedagogický vliv samotných zákonů, týkajících se mravních záležitostí. Je-li tzv. interrupce povolena, logicky z toho plyne, že se buď nejedná o zabíjení, nebo že zabití nevinného člověka není zase tak zlé, může to být i jakési dobro. Všichni dobře vědí a cítí, že zákony jsou právě od toho, aby zlé věci nedovolovaly a dobré věci regulovaly. Tak již zákony samy, víc než nějaké přednášky a traktáty, vypovídají něco o tom, které věci jsou dobré a které zlé. Přičemž však zabíjení nenarozených není zakázáno, ale regulováno. (V jiných oblastech je dnes význam zákona - a represí - naopak přeceňován. Pokud jde o projevy rasismu, volá se po vyšších trestech. V souvislosti s potraty však slyšíme jen, že "zákazy nic neřeší".) Výchova není

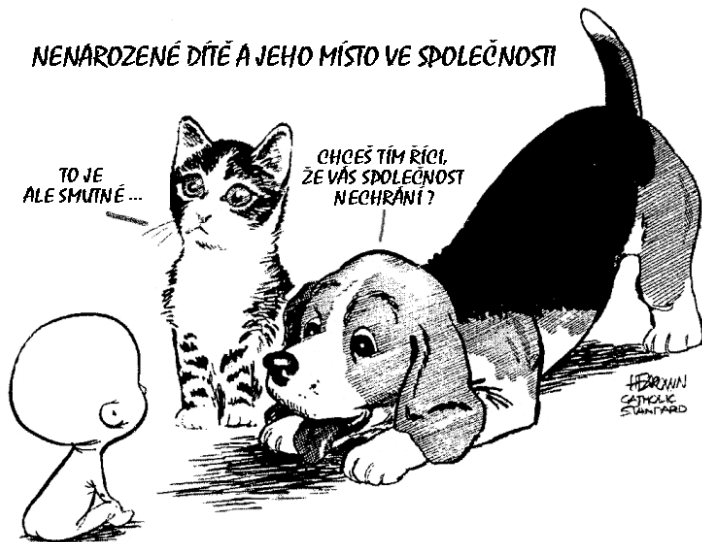
tedy jen osvěta. Osvětová činnost je pouze součástí výchovy společnosti.

Proto se, pokud jde o oblasti a způsoby činnosti, aktivita pro život vcelku neliší od jiných organizací a hnutí usilujících o vyřešení nejrůznějších problémů společnosti.

Čím se činnost "pro život" od jiných aktivit liší, je její mimořádná důležitost a naléhavost. Ta je dána závažností problému. Větší společenské zlo, než je hromadné zabíjení nevinných lidí, zvláště malých dětí, vlastně ani nemůže být. Proto je nutné také využívat všech možností působení (kromě způsobů násilných nebo nečestných). Proto jsou zde zcela namístě mj. i veřejné protesty (proti stávajícím nespravedlivým zákonům, nedostatečné informovanosti občanů a protirodinné sociální politice) a nátlakové akce (i když je někteří lidé považují za nevhodné). Proto se v některých zemích konají i tzv. záchranné akce (rescues), kdy aktivisté blokují potratové kliniky svými těly (přičemž se však neuchylují k žádné agresivitě, i když jí sami bývají ze strany potratářů a policistů vystavováni).

K těmto radikálním postojům a činům nevedou nějaké přebujelé city, ale naopak jasná fakta a na nich založené střízlivé uvažování. Že je třeba bránit potratům všemi možnými způsoby vyplývá jednoduše z logiky věci. Jde jen o to, mít při těchto úvahách fakt, že se jedná o zabíjení dětí, neustále na paměti.

NENAROZENÉ DÍTĚ A JEHO MÍSTO VE SPOLEČNOSTI



JAK REAGOVAT NA ... ? ZNÁSILNĚNÍ, INCEST, VADY, EKONOMICKÁ OTÁZKA

V této rubrice bychom Vás rádi seznamovali s jednoduchými argumenty a způsoby vedení dialogu při rozhovorech s lidmi, které budete chtít získat pro pro-life činnost či odvrátit od propotrato- vých postojů. Texty jsou převzaty z připravované knihy Briana Clowese Ph.D. koncipované jako příručka pro efektivní vedení debat v USA. Přestože některé argumenty "zavánějí" trochu americkým stylem, myslíme si, že se lze jimi inspirovat, neboť mentalita a argumenty zastánců potratu jsou ve všech zemích stejné.

Shrnutí odpovědí pro-life aktivisty na témata uvedená v nadpisu:

- 1. Paralela ke znásilnění:** "Jste pro trest smrti za znásilnění? Ne? Tak proč podporujete trest smrti pro nevinné dítě?"
- 2. Objasnění incestu:** "Potrat pouze zamaskuje zločin, aby pachatel mohl pokračovat v obtěžování oběti."
- 3. Rozšíření na novorozenecké vady:** "Podporujete odstranění postižených dospělých osob a dětí? Ne? Tak proč podporujete zabití postižených nenarozených dětí? Říkáte, že postižené

nenarozené děti jsou méně cenné než lidské bytosti již narozené? Ano? Nevztahuje se to na narozené postižené lidské bytosti?"

Úvod

Nejefektivnějším způsobem, jak tento slo- gan vyvrátit, je paralela - použití stejné logiky na narozené lidské bytosti. Např.:

- Nezabíjíme vinného násilníka, tak proč bychom měli zabít nevinné dítě, které je výsledkem tohoto znásilnění?

- Nezabýváme dospívající děti s Downovým syndromem - proč bychom je měli zabíjet, když jsou nenarozené?

- Říkáte, že si nemůžete dovolit další dítě? Proč tedy nezabijete děti, které máte? To by *skutečně* zlepšilo vaši finanční situaci!

Dokonalost: Rys přežití

Národní liga na podporu práv na potrat a reprodukci (NARRAL - National Abortion and Reproductive Rights Action League) a další zastánci potratu někdy vyrukují s fotografiemi ošklivě deformovaných a zmrzačených nenarozených dětí nebo dokonce novorozeňat (oblíbené jsou fotky anencefalických dětí), aby podpořili svůj argument, že postižené nenarozené děti by se měly zabít.

Když však jedna skupina lidí rozhodne, že jiná skupina je podřadnější nebo si nezaslouží žít, upadají do pastí eugenického uvažování.

Hrozné nebezpečí tohoto "eugenického" argumentu je, že když jednou začneme vznešeně posuzovat, které děti jsou schopné žít a které ne, nemáme jak zabíjení ve světě zastavit.

Nejdůležitějším krokem je ten první; když se ten udělal, všechny následující jsou podloženy logikou "stalo se to už dříve, tak je to určitě správné".

Nacističtí lékaři začali tím, že zabili jedno malé dítě - chlapečka Knauera - a rychle pokročili k masovému vraždění celých skupin lidí. Nakonec zabíjeli dokonce děti jen s nepatrnou vadou uší a děti považované za "nevychovatelné".

Argument proti eugenice

Následují hlavní argumenty proti potratu z eugenických důvodů:

1. Nejlepším způsobem, jak vyšinout pro-potrátový "eugenický" argument z kolejí,

je zeptat se, zda mají postižení ("jinak schopní") menší právo na život než naprosto zdraví. Odpověď na tuto otázku musí být "ne". Dalším krokem je upozornit zastánce potratu na to, že on rozhoduje, zda nenarozené děti budou žít nebo zemřou *pouze podle toho, zda jsou nebo nejsou postižené*. Zakončete konstatováním, že to je jádro mentality, která podporuje veškerou diskriminaci.

2. Jakmile je jednou přijatelné, že "vadní" lidé se *nenarodí*, je to jen krůček k tomu, aby se ukončil život "vadných", kteří se již narodili. V USA se to již děje: každoročně je více než dva tisíce "vadných" novorozeňat tiše usmrceno. Někteří lékaři na to poukazují jako na "druhou příležitost k potratu".

3. Jakou příšernou zprávu předává toto eugenické smýšlení žijícím dětem, *zvláště* když jsou postižené! Vyvodí si z toho, že by byly odhozeny (nebo ještě mohou být), kdyby nevyhověly požadavkům svých rodičů. Jinak řečeno, jsou posuzovány jako zboží a ne jako osoby s vlastní hodnotou.

A co znásilnění?: "Povinné mateřství"

Zastánci potratu často předhazují "autentické povinné mateřství": Znásilněná žena "donucená" donosit dítě.

Jedním způsobem, jak ozřejmit omyl tohoto argumentu, je požádat osobu, aby si představila, že důkladně zkoumá dvě novorozeňata - jedno počaté v láskyplném manželství a jedno následkem brutálního znásilnění - a pak má určit, které je lidštější. Když tyto dvě děti byly položeny vedle sebe, mohl by někdo určit, které z nich bylo počato znásilněním?

Samozřejmě že ne!

Proč tedy odsoudit jedno dítě ke smrti jen na základě okolností početí?

Jestliže zastánci potratu souhlasí s potratem kvůli znásilnění pouze na základě okolností početí, měli by pak být důslední a podporovat potrat pro všechny nenarozené děti počaté mimo manželství. Konec konců vždy existovalo určité stigma kolem bytosti, kterou jsme nazývali "bastard".

Ve skutečnosti je toto případ dnešních nelegitimních dětí - více než 80% všech potratů se provádí neprovdaným ženám, které otěhotněly dobrovolným pohlavním stykem.

Jelikož téměř polovina všech dětí narozených za posledních dvacet let byla počata mimo manželství, najde tato výzva pro zastánce potratu, aby byl v této věci důsledný, odezvu u mnoha lidí, kterým ještě není dvacet let. Zástupce potratu bude protestovat, že znásilnění bylo přinucené početí, zatímco děti narozené mimo manželství jsou výsledkem "milostného aktu mezi dvěma jednotlivci, kteří s tím souhlasí", ale myšlenka už bude naznačena - že nenarozené dítě počaté při znásilnění by bylo potratáři odsouzeno k smrti kvůli okolnostem, které ono naprosto nemůže ovlivnit.

Související argumenty

CO JE TO POSTABORTIVNÍ SYNDROM (PAS)

PAS je lékařský název pro citové a psychické poškození, kterým trpí mnoho žen po potratu. Podezření existovalo už dávno, ale většina studií zjistila jen málo problémů. Nyní výzkum dokazuje, že jde o podobný jev, jako je post-traumatický stresový syndrom u veteránů vietnamské války. Ten zasáhl 15% těchto vysloužilých vojáků. (T. Keene: "Vietnam Vets Trauma Disorder Level at 15%, Am. Med. News, L. Abraham, 2.12 1988, str. 2)

Kardinálními rysy postabortivního syndro-

mu je popření a potlačení. Tento psychický obranný mechanismus obvykle funguje dobře několik let. Dříve nebo později (po 5, 10 nebo více letech) jej mnoho žen již není schopno ovládat a trpí stále větším citovým strádáním.

Je zajímavé zeptat se zastánců potratu, zda jsou pro trest smrti za znásilnění. Kupodivu zastánci potratu jsou obvykle proti a téměř jistě odpoví "ne". Zeptejte se jich tedy, proč jsou pro trest smrti pro nevině nenarozené dítě!

Ve všech zemích, kde je potrat legální, použili zastánci potratu tyto "závažné případy" znásilnění a incestu, což nakonec otevřelo dveře dokořán neomezeným potratům. Slibovali, že chtěli potrat jen pro "závažné případy" a pak vyžadovali stále více a více výjimek z tohoto nařízení, až dosáhli potratu na požádání z jakéhokoliv důvodu: pohodlí, výběr pohlaví, nedostatek financí, apod.

Čísla

Jestliže se sečtou všechny "závažné případy" - zárodečná vada plodu, znásilnění, incest, život matky, zdraví matky a její věk - představují méně než 3% všech potratů! Jinak řečeno více než 97% všech potratů se provádí ze sociálních důvodů - tedy potraty z pohodlí.

Během diskuse je vhodné upozornit na neuvěřitelně malé množství potratů prováděných kvůli tzv. "závažným případům".

Popření a represe stojí v centru, stejně jako snaha utéct před problémem. Blízko tomu je pocit viny, často provázený pocitem

mu je popření a potlačení. Tento psychický obranný mechanismus obvykle funguje dobře několik let. Dříve nebo později (po 5, 10 nebo více letech) jej mnoho žen již není schopno ovládat a trpí stále větším citovým strádáním.

pocitem studu, sníženou sebeúctou a posléze depresí. Nespavost, smutek a beznaděj, psychické reakce v den, na který by připadly narozeniny dítěte, sny, noční můry a znovuprožívání potratu, to vše je součástí postabortivního syndromu. Žena uvažuje o sebevraždě a často se stává sexuálně dysfunkční, možná i neschopná stálého vztahu, často upadá do závislosti na chemických látkách atd.

Může se stát, že v budoucnosti se ztráta dítěte potratem začne z psychodynamického hlediska podobat ztrátě kterékoliv jiné milované osoby. Výzkumy ukazují, že je potřebné, aby žena:

- a. připustila, že se zúčastnila zabítí vlastního dítěte,
- b. oplakala svou ztrátu,
- c. hledala a přijala Boží odpuštění,
- d. odpustila sama sobě.

V dosavadních studiích 80% pacientek s PAS nebylo v žádné církvi a většina jich v době potratu věděla jen málo o vývoji plodu. Je možná významné, že uzdravení bylo možné částečně díky určité formě duchovní zkušenosti odpuštění.

Proč toto nezjistily dřívější výzkumy?

Snad musela nejprve uplynout dost dlouhá doba, než se to dostalo na povrch v počtu dostačujícím k tomu, aby přitáhl zájem vědců.

Je téměř jisté, že velká většina výzkumů, které prohlašují, že potrat má jen málo psychologických následků, je neadekvátních a došla k nesprávným závěrům. Významný referát Jamese Rogerse, který pečlivě prozkoumal více než 400 publikovaných studií, poukazuje na téměř univerzální

používání "špatných metodologických a vědeckých schémat" a "hrubě substandardních charakteristik veličin". Dochází k závěru, že "otázka psychologických následků potratu není uzavřena". (J.

Rogers a kol.: "Validity of Existing Controlled Studies Examining the Psychological Sequellae of Abortion", *Perspectives on Science and Christian Faith*, sv. 39, č. 1, březen 1987, str. 20-26)

Hlavní chirurg USA Koop však řekl, že existence PAS nebyla dokázána. Současně však prohlásil, že neexistuje ani důkaz, že by potrat byl bezpečný. Chtěl dlouhodobé, prospektivní, dobře kontrolované, ze dvou stran potvrzené studie, a takové nebyly. Řekl, že všechny současné studie mají chyby.

Pravděpodobně nejlepším popisem PAS byla analýza Ruca, Franze a kol., která souhlasila s potřebou lepších studií a stanovila přesnější příznaky diagnózy PAS a jeho léčby. Tato "bílá zpráva" se stala součástí záznamenaných referátů podvýboru Sněmovny reprezentantů USA pro lidské zdroje a mezivládní vztahy ze 16. března 1989. Titul "bílé zprávy" zněl "Psychologické následky potratu" a je k dispozici na podvýboru nebo v Národním výboru pro právo na život.

Literatura:

D. Reardon: "Aborted Women, Silent No More", Loyola U. Press, 1987

S. Stanford: "Will I Cry Tomorrow, Healing Post Ab. Trauma", F. Revell Co., 1986

P. Koerbel: "Abortion's Second Victim", Victor Books, 1986
W. Franz: "PAS Remains Center Stage, In Triumph of Hope", str. 221, Nat'l Right to Life Books, 1989

Barbara a Dr. John Willke:
"Člověkem početi"

*Je snazší odstranit dítě z matčina lůna
než odstranit vzpomínku na dítě z její mysli.*

EUTANÁZIE - EUFEMISMUS PRO ODSTRANĚNÍ CHUDÝCH

Ekonomické úvahy neobsahují žádné zabezpečení pro nevyléčitelně nemocné

Richard Thomson, právník z Michiganu, který jako první obvinil Jacka Kevorkiana - známého "doktora smrt" - ze zabití, zahájil dnes ráno tiskovou konferenci v ústředí Papežské akademie pro život, která hostí Mezinárodní kongres "Zatmění života".

"Ti, kteří podporují eutanázii, tvrdí, že opatření se vztahuje pouze na krajní případy nevyléčitelně nemocných pacientů," řekl Thomson. "Z naší studie prvních osmašedesáti osob, kterým Jack Kevorkian 'pomohl zemřít', jsme zjistili, že pouhých čtrnáct bylo nevyléčitelně nemocných, jeden nebyl vůbec nemocný, mnozí trpěli depresemi a většina lidí byla osamocených a bez pomoci."

Kongres zorganizovali Papežská Athenaeum Regina Apostolorum a Institut bioetiky Katolické univerzity Nejsvětějšího srdce, aby poskytli celistvou odpověď na různé návrhy pro legalizaci eutanázie.

Thomson upozornil, že "jakmile bude asistovaná vražda povolena, bude velice složité kontrolovat okolnosti, za kterých ji lze používat. Kterákoli osoba, ať už nemocná nebo zdravá, by mohla požádat o zabití".

Právníčka Rita Marker, ředitelka Anti-Euthanasia International Operation, vysvětlila, že "existuje velký zmatek ohledně významu termínů eutanázie a asistovaná sebevražda. Mnozí si myslí, že tato slova souvisí s praktikováním 'povolené smrti', ale klamou sami sebe, protože při praktikování eutanázie a asistované sebevraždy jedna osoba zabíjí druhou".

Marker řekla, že "na světě je pouze jedno místo, kde asistovaná sebevražda byla legalizována - stát Oregon v USA. Tam státní správa platí za tabletky, které způsobují smrt. Stejná státní správa odmítá léky velmi nemocným lidem. Ti, kteří podporují asistovanou sebevraždu, hovoří o svobodné volbě nemocné osoby, ale to platí pouze o některých kategoriích lidí, kteří jsou velmi bohatí a mohou si dovolit různé způsoby léčby oddalující smrt. Pro chudé bez peněz je jediným nabízeným lékem smrt".

"Ti, kteří podporují asistovanou sebevraždu, říkají, že bojují za zajištění práva nemocných zemřít. Ve skutečnosti vkládáme legalizací eutanázie veškerou moc do rukou doktorům, kteří mohou rozhodnout o každém životě; s pacienty se vůbec nepočítá," řekla Marker.

Arcibiskup Elio Sgreccia, vice-prezident Papežské akademie pro život, zdůraznil, že "existuje světová kampaň na podporu legalizace eutanázie a asistované sebevraždy." Upozornil, že "pouze v posledních měsících byly tyto návrhy předloženy v Holandsku, Lucembursku, Belgii a Jižní Africe. V Dánsku komise provádí předběžnou studii a v Latinské Americe byly vyneseny rozsudky, které otevírají cestu shovívavé legislativě, jako např. v Kolumbii". Arcibiskup Sgreccia se také obává ekonomických úvah stanovující zdravotní reformu, protože ty by mohly přidat k pokušení zkrátit život vážně

PRACOVNÍ VERZE TEXTU
DEKLARACE PRÁV POČATÉHO DÍTĚTE

vyhlášená k 10. výročí přijetí "Úmluvy o právech dítěte"

PREAMBULE

Vycházejíce ze Všeobecné deklarace lidských práv Organizace spojených národů, Deklarace práv dítěte, Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a svobod a Úmluvy o právech dítěte přijaté 20. listopadu 1989 a ratifikované Českou republikou,

majíce na zřeteli, že život je neopakovatelný dar celému lidstvu i základní lidská hodnota požívající nejvyšší právní ochrany, a že právo na život je předpokladem realizace všech ostatních lidských práv a svobod,

nezapomínajíce na to, že život každého z nás začal našim početím, kdy jsme se z jedné buňky, oplodněného lidského vajíčka, vyvinuli až do současné podoby,

jelikož podle preambule Deklarace práv dítěte a Úmluvy o právech dítěte přijatých Valným shromážděním OSN "dítě z důvodu své fyzické a duševní nezralosti potřebuje osobní záruky a péči, včetně přiměřené právní ochrany, před i po narození"

i podle Listiny základních práv a svobod, která je součástí Ústavy České republiky je "lidský život hoden ochrany již před narozením",

a v duchu zásady klasického římského práva "nasciturus pro iam nato habetur, quotiens de comodo eius agitur" (ten, kdo se má narodit, se považuje za narozeného), i zásady in dubio pro vitae (v pochybnosti je třeba se rozhodnout ve prospěch života)

vyhlašujeme tuto deklaraci určenou všem lidem dobré vůle s cílem zaručit těm nejbezbrannějším spravedlivou právní ochranu:

Článek 1

1. Každá počatá lidská bytost má právo na život. Toto právo má být chráněno zákonem od okamžiku početí po přirozenou smrt.

Článek 2

1. Všechny lidské bytosti jsou si od okamžiku početí do přirozené smrti rovny v důstojnosti i právech a mají nárok na právní ochranu. Přijímání právních předpisů i všechno jednání má sloužit ve prospěch zájmů a práv počatého dítěte.
2. Všem počatým dětem mají být zaručena bez jakékoli diskriminace práva a ochrana ze strany vlastní rodiny, společnosti a státu bez ohledu na jejich věk, zdravotní a psychický stav, pohlaví, rasu, národní a sociální původ, příslušnost k národnostní menšině nebo etnické skupině, náboženství, majetek nebo jiné postavení.

Článek 3

1. Počaté dítě má právo se narodit, potřebuje být přijaté a milované. Této potřebě odpovídá zplození přirozeným způsobem v manželství jednoho muže a jedné ženy.
2. Přirozeným prostředím pro harmonický rozvoj počatého dítěte je rodina, založená na trvalém manželském svazku muže a ženy.

Článek 4

1. Matka a otec počatého dítěte mají právo na pravdivé a úplné informace o životě a zdraví počatého dítěte.

Článek 5

1. Stát má zabezpečit potřebnou zdravotnickou péči matkám v období před i po narození dítěte.
2. Počaté dítě má právo na ochranu zdraví, zejména právo na poskytování zdravotnické péče.

Článek 6

1. Počaté dítě má právo na zachování tělesné, genetické a duševní nedotknutelnosti.
2. Právní ochrana se vztahuje zejména na ochranu před ověřováním medicínských poznatků na člověku. Počaté dítě má právo na ochranu před využitím jeho orgánů a tkání na transplantace, ochranu před genetickými anebo jinými manipulacemi a před každým zneužitím s obchodním, průmyslovým, vědeckým anebo jiným cílem.

Článek 7

1. Počaté dítě má právo na zachování lidské důstojnosti i po smrti, včetně práva na důstojný pohřeb.

Článek 8

1. Počaté dítě má právo dědit a být obdarované.
2. Počaté dítě má právo na náhradu škody i v případě, že mu byla způsobena újma na zdraví před narozením.
3. Počaté dítě má právo na plnění z pojistné události, kterou je smrt pojištěné třetí osoby.

Článek 9

1. Počaté dítě a jeho matka mají právo na osobní péči a pomoc, zejména v tísnivém po-stavení.
2. Matka počatého dítěte má právo na ochranu v pracovních vztazích a na odpovídající pracovní podmínky.

Článek 10

1. Veřejnost má právo být pravdivě a úplně informována o jedinečné hodnotě každého lidského života od okamžiku početí až po přirozenou smrt a to zejména prostřednictvím školních zařízení a veřejnoprávních sdělovacích prostředků
2. Státní instituce mají zabezpečit dostupnou síť poradenských center poskytujících základní informace a pomoc při ochraně počatého života.

Vyzýváme státní instituce, politiky, církve a náboženské společnosti, kulturní a humanitární organizace a všechny lidi dobré vůle, aby spojili své síly k uvedení této deklarace do praktického života.

Věříme, že na prahu třetího tisíciletí bude mít společnost vůli vybudovat prostředí otevřené životu, prostředí skutečně přátelské všem dětem.

HNUTÍ PRO ŽIVOT ČR ZMĚNY UVNITŘ SDRUŽENÍ

V průběhu prázdnin jsme se museli vyrovnat se skutečností, že dosavadní představitel sdružení Hnutí Pro život Jihlava, MUDr. Zdeněk Hejl zemřel.

Koncem prázdnin proběhly volby a byla přijata změna stanov, nyní umožňující hospodářskou činnost, jejíž výsledky jsou využívány v souladu s cíli sdružení. Vzhledem k tomu, že sdružení působí po celé republice jeho nový název je Hnutí Pro život ČR. Zároveň byl založen bankovní účet sdružení, na který byly převedeny všechny peněžní prostředky, které jsme zatím obdrželi.

Do dnešního dne v praxi neexistovalo v našem sdružení oficiální členství, takže jsme se jen mohli dohadovat, kdo s cíli sdružení pouze sympatizuje a kdo by se chtěl více podílet na prožitkových aktivitách. Z toho důvodu jsme se na předposledním setkání rady sdružení shodli, že bez evidovaných členů nemá sdružení správný smysl, a stanovili minimální členský příspěvek ve výši 50,- Kč za rok. Z členských příspěvků budou převážně hrazeny náklady na zasilání podrobných zpráv o aktivitách a hospodaření sdružení.

Předkládáme zde výběr nejdůležitějších částí stanov týkající se členství. Plné znění je veřejně k dispozici na Internetové adrese <http://www.prolife.cz> nebo na adrese redakce.

V případě zájmu o členství v Hnutí Pro život ČR uveďte tuto skutečnost na zadní straně složky ve zprávě pro příjemce. O členství si pište samozřejmě i v případě, že si nyní nemůžete členský příspěvek dovolit.

Zástupci zvolení do orgánů sdružení:

rada sdružení:	Sylva Bernardová, Pavel Novák, Radim Ucháč, David Prentis, Vít Cigánek, Romuald Rob OP
předsednictvo:	S. Bernardová, R. Ucháč, D. Prentis
prezident:	R. Ucháč
kontrolní komise:	V. Cigánek

VÝBĚR ZE STANOV HNUTÍ PRO ŽIVOT ČR

Článek II - Cíl

Cílem sdružení je:

- ochrana lidského života od početí do přirozené smrti,
- ochrana lidské důstojnosti a rozvoj člověka jako integrální bytosti,
- plnění Všeobecné deklarace lidských práv v právním řádu České republiky,
- přijímání manželství jako celoživotního svazku muže a ženy, založeného na vzájemné lásce a úctě,
- podpora harmonické rodiny jako základní

buňky společnosti,

- pomoc dětem a mládeži při orientaci v etických otázkách běžného života,
- činnost ve smyslu zodpovědnosti za zdravý vývoj života a prosazování solidarity mezi lidmi,
- propagace přirozeného způsobu předávání života a čistoty v manželství i mimo ně.

Článek III - Činnost

Sdružení:

- zprostředkovává alternativní řešení ženám,

uvažující o potratu,

- pomáhá těm, které v důsledku potratu trpí psychickými nebo jinými potížemi,
- přispívá k prevenci AIDS a jiných negativních jevů ve společnosti,
- pořádá konference, diskusní setkání, semináře, kurzy a přednášky zaměřené na realizování uvedených cílů,
- spolupracuje s nevládními organizacemi, fyzickými a právníckými osobami, které mají podobné cíle a činnost,
- podává podněty a připomínkuje legislativu týkající se ochrany života,
- vydává propagační materiály, které podporují jeho cíle,
- činnost sdružení nesouvisí s činností žádné politické strany.

Článek IV - Členství

1. Členem sdružení může být pouze fyzická osoba starší 14 let, která se podílí na realizaci cílů sdružení.
2. O přijetí za člena sdružení rozhoduje

předsednictvo.

3. Dokladem členství je podpis člena v seznamu sdružení.
4. Zánik členství může nastat:
 - vystoupením člena ze sdružení,
 - vyloučením člena ze sdružení,
 - zánikem sdružení,
 - smrtí.

Článek V - Práva a povinnosti členů

1. Člen má právo zejména:
 - podílet se na činnosti sdružení,
 - požadovat informace týkající se cílů a činnosti sdružení,
 - využívat poznatky a informace získané ve sdružení.
2. Povinnosti člena jsou zejména:
 - dodržovat stanovy sdružení,
 - aktivně se podílet na činnosti sdružení,
 - plnit rozhodnutí orgánů sdružení,
 - platit členské příspěvky,
 - žít v souladu s morálními zásadami,
 - starat se o svůj duchovní a osobnostní růst.

LIDÉ...



Vítám, že se na naší mediální scéně objevuje informační oběžník Hnutí Pro život. Je třeba, aby se co možná nejširší veřejnost dozvěděla pravdu o různých skrytých a legislativou podporovaných útocích proti lidskému životu a také o programech, které nabízejí pomoc těm lidem, kteří často v nouzi a v neznalosti lepších cest, souhlasí se zdánlivě neškodnými a snadnějšími formami řešení. Teprve nahlédnutí pravé povahy a důsledků umělých potratů, abortivní antikoncepce, manipulace s lidskými embryi a jiných zlořádů dnešní doby, může otevřít dveře účinné nápravě. K tomu může nový oběžník velmi přispět.

Přeji proto jeho redaktorům a vydavatelům hodně síly a vytrvalosti a dávám jim k jejich záslužné práci své požehnání.

*P. Damián Němec OP
Provinciál Řádu bratří kazatelů*

Jeden z důvodů snadné manipulace s lidmi je jejich nevdělanost a nedostatek informací. Jsem rád, že nový informační oběžník Hnutí Pro život pomůže odstranit tyto nedostatky v tak důležité oblasti našeho života.

P. Vojtěch Kodet, O.Carm.

Všemohoucí, věčný Bože,

jsem zde se svým adoptivním dítětem a vroucně Tě prosím pro lásku, s jakou Panna Maria očekávala Tebe, Ježíška, a pro otcovskou lásku, s jakou svatý Josef ochraňoval Svatou rodinu: pohled' na toto dítě a ochraň je před hroziící smrtí, aby Tě svým životem mohlo chválit a velebit a jednou, aby se s Těbou mohlo navěky radovat. O tuto milost prosím i pro všechny ostatní děti, u nichž je ohroženo jejich narození.

Amen.

(Tuto modlitbu za duchovně adoptované počaté děti, u kterých je ohroženo jejich narození, nám poslala paní Anastázie Růžková z Olomouce.)

Informační oběžník společnosti Hnutí Pro život ČR.

Redakce: Sylva Bernardová (bernardova@atlas.cz), tel./fax: 066/7210566
Radim a Kateřina Ucháčovi (prolife@prolife.cz), tel.: 02/66198409
Nihiil obstat: P. Pavel Mayer OP
Adresa redakce: Hlubočepská 85/64, Praha 5, 152 00
Internet: <http://www.prolife.cz>
Bankovní spojení: IPB, a.s., Perlová 5, 110 00 Praha 1
č.ú.: 159205438/5100, vs: HPŽ

Podávání novinových zásilek povolila Česká pošta, s. p., odštěpný závod Praha, č. j. nov 6490/99 ze dne 26.4.1999.