

Hnutí Pro Život

WWW.PROLIFE.CZ

01/01



- 1 ÚVODNÍ ZPRÁVY
- 4 HUMANAЕ VITAE - OMYL NEBO PROROCTVÍ?
- 9 VLIV HORMONÁLNÍ ANTIKONCEPCE NA EMBRYO
- 15 HPŽ ČR VYHLÁŠUJE DEN NENAROZENÝCH DĚTÍ
- 16 Z VAŠICH DOPISŮ
- 18 ČTEME Z NĚMECKÉHO DENÍKU X.Y. Z 3.12.2050
- 19 STANOVISKO MZ ČR K PETICI
- 20 JAK REAGOVAT NA ... ?

Milí přátelé,

původní úmysl, aby oběžník vycházel s dvouměsíční periodicitou nám opět nevyšel a musíme se omluvit za již tradiční zpoždění. Na druhou stranu jsme připravili číslo tlustší než obvykle a doufáme, že vás to neodradí, ale naopak si budete umět z tohoto čísla vybrat, co se Vám bude pro práci ve vašem okolí hodit. Děkujeme všem za modlitby za nenarozené děti, za veškerou práci, kterou každý podle svých sil a možností odvádíte, za všechny vaše dopisy a v neposlední řadě za vaši finanční pomoc. Vždy nás mile překvapí, jak Bůh pošle právě tolik, abychom stihli realizovat vše, co je zrovna „na pořadu dne“. Za vše Bohu díky. Všem zájemcům o materiály se je budeme snažit co nejdříve rozeslat, i když jsme v současné době ve velkém skluzu.

DEN NENAROZENÝCH DĚTÍ

1. března Hnutí Pro Život ČR spolu s Asociací pro ochranu dětí a mládeže a Občanským institutem vyhlásilo na půdě Poslanecké sněmovny 25. března jako Den nenarozených dětí. Cílem tohoto vyhlášení bylo sjednotit síly nejrůznějších organizací, aby konkrétní den naší společnosti různými formami připomněl, jaké bezprecedentní zlo se v naší zemi děje a to dokonce pod patronací státu. 25. března jsme zvolili proto, že se ten den slaví slavnost Zvěstování Páně a že v tento den Česká biskupská konference vyzývá věřící k modlitbám za nenarozené děti a jejich matky. Tento den na nenarozené děti pamatují také různé evangelické sbory a v některých zemích je tento den vyhlášen dokonce státním svátkem. Nejznámější z nich je Argentina. V této souvislosti jsme připravili na měsíc březen informační kampaň v městské hromadné dopravě v různých městech a u příležitosti 25. března Pochod pro život. (Bližší informace o vyhlášení Dne nenarozených dětí viz tisková zpráva na str. 15.)

NOVELA POTRATOVÉHO ZÁKONA

Poslanec JUDr. Ing. Jiří Karas počátkem března zveřejnil pracovní návrh novely zákona č. 66/1986 Sb. o umělém přerušení těhotenství. Pracovní návrh novely zaslal též otci arcibiskupovi Janu Graubnerovi, předsedovi České biskupské konference, který se k němu zatím nevyjádřil. Návrh novely potratového zákona si můžete přečíst na soukromých internetových stránkách poslance Karase - <http://www.karasj.cz>.

Při vypracovávání návrhu nás pan poslanec Karas požádal o odborné konzultace. Snažili jsme se mu v průběhu příprav poskytovat relevantní informace a pomoc, aby jeho snahy

o zpřísnění stávajícího stavu měly co možná největší naději na úspěch. Je v našich zeměpisných šířkách povzbudivé, že jako jeden z mála chápe, že dostal moc ne pro vlastní prospěch, ale pro to, aby obhajoval spravedlnost. O to sympatičtější je, že spravedlnost sám od sebe aktivně prosazuje.

Poslanec Karas jasně říká, že se jedná o první krok na cestě, která je sice dlouhá, ale musí být rychlá, a která končí zákazem potratů. Podporujeme ho ze všech sil proto, že jeho činností nejsou odkladné manévry s touhou o přežití dalšího volebního období, ale že veškerá jeho snaha jasně směřuje k čistému a jasnému cíli. Novela zákona zpřísňuje potraty v těchto bodech: nutný souhlas rodičů nezletilých, nutný souhlas otce dítěte a zkrácení termínu potratu na žádost z dvanácti na deset týdnů. Dobu deseti týdnů doporučovaly pracovnice z poraden jako dobu, kdy mají relativně dostatek času s ženami a dívkami, které do poraden přicházejí, pracovat a přesvědčit je o tom, aby si dítě ponechaly. V případě, že dívka jedná pod velkým časovým stresem, často se v naprosté většině díky svému okolí rozhodne pro rychlé řešení - potrat.

Kéž bychom se však v naší zemi dočkali toho, aby nikdo neměl možnost zabít druhého na žádost. Doufáme, že poslanci budou ochotni prosazovat právo na život nenarozených dětí. Prosíme Vás o modlitby, aby jim Bůh dal dostatek statečnosti postavit se obecnému zlu.

KONFERENCE KRIZE RODINY V NAŠÍ SPOLEČNOSTI

Přibližně v druhé polovině května bychom rádi připravili jednodenní konferenci s názvem „Krise rodiny v naší společnosti“. Konference se bude konat na půdě Poslanecké sněmovny pod záštitou KDU-ČSL. Na konferenci budou předběžně tyto příspěvky: Rodina - základ společnosti, Možnosti státu při podpoře rodiny, Potraty - zkušenosti z azylových domů a poraden a Dopady potratové legislativy na společnost. Podrobnější informace o konferenci uvedeme v příštím čísle oběžníku.

POCHOD PRO ŽIVOT

Jak jsme vás již v minulém oběžníku informovali, 24. března 2001 se v Praze uskuteční Pochod pro život. Pochod v minulosti proběhl třikrát, a to v letech 1996-1998 a byl organizován sdružením založeným evangelíky - Národní iniciativou pro život. K jejich radosti jsme se této tradice ujali a pochod letos zorganizovali sami. Podrobné informace jsme díky velké ochotě redakcí zveřejnili v Reportu a ve Světle.

Ve 13 hodin bude sloužena votivní mše svatá v chrámu Panny Marie před Týnem. Všichni jste na ní srdečně vítáni. Pokud by kněží, kteří přijedou s farníky, rádi koncelebrovali, ať se laskavě přihlásí na adrese redakce, abychom připravili vše potřebné. Mši sv. zařizují otcové z Řádu bratří kazatelů - Bohu díky za ně.

Ve 14 hodin bude pochod zahájen a půjdeme ze Staroměstského náměstí přes Ovocný trh k soše sv. Václava na Václavském náměstí. Trasa vede po pěší zóně, neboť nám úřady dělaly problémy s přecházením veřejných komunikací. Původně jsme plánovali jít ze Staroměstského náměstí k budově Poslanecké sněmovny, ale zákon zakazuje jakékoli shromažďování občanů do vzdálenosti sto metrů od budov zákonodárných shromáždění. Nechtěli jsme dávat policii záminku a cíl pochodu změnili. U sochy sv. Václava bychom na závěr zazpívali dvě sloky ze starodávného chorálu Svaty Václave. Vzhledem k potratům a nastupující eutanázii (např. ODS ji měla ve volebním programu) je to velmi aktuální píseň. Pochod by měl být tichý, aby lidé měli možnost se v modlitbě připojit ke Kristu, který šel sám na Kalvárii. Lépe tak pochopíme osud „nechtěných“ dětí. Pochod ale na druhé straně bude zároveň radostný, neboť všichni jsme v Božích rukou.

U sochy sv. Václava bychom rádi nechali plátno s prosbou o zabezpečení plné ochrany nenarozeným dětem a krátce řezané bílé růže jako symbol nevinných obětí. Proto vás všechny prosíme, abyste si přivezli malou růži. Tím pochod skončí.

Abyste celý pochod nešel mediálně zneužít, byli bychom rádi, aby nešlo nafilmovat nic násilného, co by po sestřihání dalo celé akci jiný význam. Proto vás moc prosíme, abyste na pochod nepřivezli žádné „agresivní“ transparenty. Zkuste si sami pro sebe ve dvou větách vystihnout smysl vaší účasti na pochodu pro případ, že by Vás „odchytnul“ nějaký novinář, aby na vás demonstroval „agresivního katolického (náboženského) fanatika“. Při přípravě myslete na to, že vás možná budou poslouchat ti, kteří o Bohu nic nevědí, ale hodnotu lidského života ještě uznávají, i když neví proč, ty které byly donuceny k potratu svým okolím, ale i ty, pro které je potrat formou regulace a moderní prostředek moderní ženy. V každém případě mluvte pravdu, ale říkejte ji s láskou. Pokud nebudete mít sílu, odkažte novináře na organizátory pochodu (budou označeni jmenovku).

Vzhledem k tomu, že láska bez pravdy je iluzí, budeme po celou dobu pochodu rozdávat lidem, které potkáme, letáky Kronika života, Vývoj člověka, Odpovědi na propotratové slogany, Metody potratů a Seznam azylových domů pro těhotné matky v tísni.

DEN NEROZENÝCH DĚTÍ

Na pochodu budeme také rozdávat pohlednice s předvyplněnou adresou poslanecké sněmovny a textem požadujícím, aby se 25. března stal památným dnem. Tuto pohlednici budete moci podepsat a odeslat na Poslaneckou sněmovnu. Můžete tak podpořit snahu poslanců, aby se zjiřilo svědomí těch, kteří pro děti zabíjené před narozením nic nedělají.

MODLITEBNÍ ZÁZEMÍ

Poutní místo Zlaté Hory je zvláštním způsobem spjato s ochranou nenarozených dětí. 24. března budou Zlaté Hory duchovně podporovat ty, kteří se budou pochodu v Praze účastnit. Za účastníky i za obrácení zastánců potratů bude v té době sloužena mše sv. a budou se za to také modlit poutníci - pro-life aktivisté, kteří budou na tamějším setkání. Všechny, kteří se nebudou moci pochodu zúčastnit, prosíme, aby se s námi spojili v modlitbách.

ORGANIZAČNÍ INFORMACE

Budeme se snažit, aby každý z účastníků dostal text chorálu a další informace. Absolutně však nejsme schopni odhadnout počet účastníků, proto prosíme, abyste nám zavolali, jestliže vás pojede více jak pět dospělých lidí, abychom připravili dostatek materiálů. Taktéž se mohou na adresu redakce přihlásit i ti, kteří by byli ochotni rozdávat letáky v průběhu pochodu.

Všem zájemcům můžeme zaslat libovolné množství letáků, které jsme použili v informační kampani v MHD. Pokud byste mohli dát tyto plakáty někde na nástěnky, budeme rádi. Můžeme Vám zaslat formáty: A4, A3 a 49x49cm. Dále Vám můžeme zaslat letáčky formátu A7, kde na zadní straně je popsán vývoj dítěte v 7. týdnu od početí a pozvánka na pochod.

Pokud byste rádi jeli na pochod, ale nemohli kvůli dopravě, nebojte se nám zavolat, zkusíme vás do Prahy nějakým způsobem dopravit. Pokud naopak pojedete do Prahy autem a nebudete plně obsazeni, ozvěte se nám, třeba právě vaše volné místo může někomu pomoci.

V případě, že budete 24.3.2001 potřebovat jakoukoli pomoc, můžete kdykoli volat na telefonní čísla 0603-976231, 0604-959252 nebo 0606-363267.



HUMANAE VITAE - OMYL NEBO PROROCTVÍ?

Mons. Andreas Laun

Byla encyklika Humanae Vitae (HV) omyl? Velké množství lidí a bohužel i velká část evropských katolíků odpovídá na tuto otázku bez přemýšlení: Ano!

Kdo hájí HV, je v církvi v německy mluvících zemích považován ze „extrémistu“ a „fundamentalistu“. K postavení se na stranu papeže je potřeba velké odvahy. Papeži se promíjí jeho zastávání se HV, teologovi nebo biskupovi však ne. Pokud to přece jen dělá, je to „fundamentalista“, „extrémista“ a je jaksi „nebezpečný“.

Vhodný je pohled zpět: V 60. letech byla objevena „pilulka“. K tomu přistoupily nové otázky jako např. růst populace nebo postavení ženy ve společnosti a církvi. Z toho se vyvinula otázka, jestli ten nový produkt – „pilulka“ – nemůže být základem pro nové učení církve. Po důkladném uvážení došel Pavel VI. k přesvědčení, že to je nemožné a tak se propočoval k - pro něj hořkému, ale nutnému - „ne“, čímž zklamal očekávání mnohých. V HV se potvrdilo tradiční učení, které říká: „*že každý manželský styk musí zůstat otevřený (uspořádaný) k sdělování života*“. (HV 11)

Duch doby odpověděl mezinárodním výkřikem. Mezi kněžími se rozšířila široká vlna protestů, teologové přinášeli argumenty a vymýšleli, jak se později ukázalo, nové zdůvodnění morálních

norem, které potom způsobilo nutnost napsání encykliky „Veritatis splendor“.

Došlo k tomu, k čemu dojít muselo: Široká část katolíků se v této otázce a vlastně v téměř všech otázkách sexuální morálky obrátila proti církvi. Skutečně se to nedá popírat: Od vydání HV je autorita církve ve zmíněných zemích velice poškozena.

Od té doby uplynulo více jak 30 let. Je snad nejvyšší čas se k tomuto tématu znovu vrátit, protože se ukázalo, že řada varování, která Pavel VI. tenkrát vyslovil, se již dávno stala skutečností.

Nyní se nechci pokoušet vyjmenovat argumenty proti HV a prodiskutovat je. To by překročilo rámec. Raději bych předložil své argumenty: Jak já se domnívám, že je možné porozumět a zdůvodnit učení HV.

Co se týče zdůvodnění HV, rád bych rozlišil mezi vlastními – primárními – argumenty, druhotnými a vnějšími argumenty:

„**Vnější**“ argumenty odkazují jen zcela zvenčí na správnost HV, nepředstavují však vůbec žádný skutečný důkaz.

„**Druhotné**“ argumenty mají bezprostředně co do činění s PPR (přirozené plánování rodičovství), nejsou však ještě žádným skutečným „důkazem“.

„**Vlastní**“ argumenty jsou ty, které jsou v posledku rozhodující a důkazné.



I. „VNĚJŠÍ“ ARGUMENTY PRO HV

Kritika feministek k vládě mužů skrz antikoncepci

Mnoho feministek říká: Díky pilulce byly ženy osvobozeny. Jiné říkají (stejně jako Pavel VI.): Díky pilulce jsou ženy spíše k dispozici přáním mužů.

Argument zelených

Ten, kdo je proti chemii v přírodě, musí také důsledně odmítnout chemii v lůně ženy.

Skepse vůči technice

Tak jako v jiných oblastech, tak tomu může být i zde: Kdo ví, jestli technickým řízením plodnosti neděláme chybu?

Lékařské pochybnosti

Stále znovu slyšíme o újmách na zdraví kvůli antikoncepci. Vzpomínám si na smrt jedné 25-leté ženy, která byla podle lékaře zaviněna pilulkou – ale: Nemohl to říci „nahlas“... To by nebylo „politicky korektní“ a mohlo by mu to způsobit potíže.

Demografický argument

Západní svět se svou potratovou praxí a antikoncepcí kráčí vstříc těžké „demografické zimě“. Následky budou na jedné straně problémy s důchody a na druhé straně napětí kvůli spoustě cizinců, kteří nutně přijdou do země! K tak dramatickému poklesu porodů v EU by bez pilulky nedošlo!

Míra rozvodovosti

Z USA jsem dostal noviny, které s odvoláním na odborné studie tvrdí následující (*Chicago Catholic: W. and N. Luellen; 1980; NFP Update... Office of NFP Diocese of Charleston Vol. 4, 2, June 1991; Humanae Vitae: A Generation later. Dr. Janet Smith p. 127, 1991; The New Counter Culture. Ph. Lauter, The Wall Street Journal,*

Aug 13, 1993. - Vydavatel novin: Family of the Americas. P.O. Box 1170, Dunkirk, MD 20754. - E-mail: family@upbeat.com; www.familyplanning.net):

- Páry, které se berou na úřadě: 50% končí rozvodem

- Páry, které se berou v kostele: 33% končí rozvodem

- Páry, které se berou v kostele a chodí do kostela: 2% končí rozvodem

- Páry, které plánují početí přirozeným způsobem: 2-5% končí rozvodem

- Páry, které se berou v kostele, chodí do kostela a modlí se spolu: jen 1 z více než 1000 končí rozvodem!

Pokud by se to dalo prokázat a praxe PPR se ukázala jako příčina pro zdařilejší manželství, byl by to přirozeně velice silný, pragmatický argument pro život podle HV. Byl by to také velký důkaz pro to, že HV má pravdu – ale vnitřní přesvědčení samozřejmě statistika nestačí změnit.

II. DRUHOTNÉ ARGUMENTY PRO HV

PPR a něžnost

Nemálo párů říká: Skrze dobu zdrženlivosti získala něha v jejich vztahu opět větší prostor. To jejich lásce udělalo dobře.

Dialog

Nemálo párů říká: PPR podporuje v našem manželství kulturu dialogu.

Společná zodpovědnost

Nemálo párů říká: Díky PPR je nám v našem manželství společná zodpovědnost jasnější.

Zkušenost s tělem

Ženy říkají: Díky PPR objevily své tělo zcela jinak než dříve. Především pro ženy v rozvojových zemích je toto důležité.

Úcta ze strany mužů

Muži říkají: Tím, že se zabývají tělem své ženy, získávají k ní novou úctu.

Zdrženlivost ve službě lásky

Zdrženlivost chrání pohlavní spojení do určitého stupně před tím, že sklouzne do rutiny. Pěstuje prvenství lásky před potřebou rozkoše.

III. PRVOŘADÉ, PODSTATNÉ ARGUMENTY

Pokud chceme pochopit HV, musíme to dělat jako rovní magnáti: Nehledají ropu libovolně, ale podle geologických dobrodzání. Tak i my: HV nám říká, na kterém „místě“ musíme „vrtat“: Musíme studovat „intima ratio“ manželského aktu. Kdo chce porozumět HV, musí pochopit „jedinečný, mimořádný význam manželského aktu“: „jeho důstojnost a velkou zodpovědnost, které z něj vyplývají a které jsou s tímto aktem spojeny“.

1. Pochopení manželského aktu

Sexualita není jen pud a jeho uspokojení, ale především „řeč těla“. Ovšem řeč těla není „programem“, který se může „otevřít“ a „přepsat“: Sexuální odevzdanost v řeči těla mohou naplnit jen duševně, ale nemohou při tom „myslet jinak“.

K této „řeči těla“ patří rovněž: „Sama od sebe“ není „automaticky“ tím, čím by měla být, totiž plodnou láskou. Manželé se musí snažit, aby uskutečnili „důstojnost a svatost tělesného sjednocení“. (*„Když člověk... v manželství... dá svému chování smysl, který odpovídá základní pravdě řeči těla, pak je také sám v pravdě“.* V opačném případě lze a falšuje řeč těla.) Podobně jako při přijetí svátosti víry a z ní vycházející potřeba zbožnosti, vyžaduje uskutečnění manželského aktu vysokou, duchovní citlivost pro

jeho hodnotu a význam.

„Mimořádný význam“ manželského aktu spočívá v tom, že by měl být jednáním plodné lásky a tím také obrazem Boží lásky ke své církvi. Manželská morálka je: Při manželském objetí být věrný tomuto Božímú plánu. Manželé jsou povoláni, aby tak pochopili své pohlavní sjednocení a celý svůj manželský život a tak je uskutečňovali.

Jinak uskutečňovat manželský akt, který by měl být objektivní plodnou láskou a svátostným znamením, je „sexuální lži“. Porušování vnitřního řádu manželského aktu je „vlastním zlem“ antikoncepce.

Tak jako se morálka zakládá na pochopení „mimořádného významu“ manželského aktu, tak spočívá hřích ve slepotě pro „mimořádný význam“ manželského aktu.

2. Rozhodující místo v HV

Učení církve „se zakládá na nerozlučném spojení dvojího významu manželského styku, který je Bohem chtěný - význam pojivý a plodivý, které jsou oba v manželském aktu přítomny. Toto spojení nesmí člověk svévolně rozdělit.

Manželský akt podle své nejnuitnější struktury činí způsobilým v tom, že manžela a manželku nejpevněji spojí a zároveň zplodí nový život podle zákonů, které jsou vepsány do přirozenosti muže a ženy. Když si budeme všimnout obou těchto důležitých hledisek milujícího sjednocení a rozmnožování, uchová si akt v manželství plně smysl oboustranné a pravé lásky a své uspořádání na vznešenou úlohu rodičovství, k níž je člověk povolán.“

3. K porozumění „nerozlučitelného spojení“

- „Nerozlučitelné“ v biologickém smyslu spojení samozřejmě není: Cyklus ženy je stále znovu odlučuje a jak je známo, je možno je uměle přerušit – kdyby tomu tak nebylo, nebylo by potřeba žádného zákazu.

- „Nerozlučitelné“ je – a tak je to zde míněno – v morálně-imperativním smyslu: Nemělo by být rozdělováno. Toto „nemělo by“ se zakládá na jiné nerozlučitelnosti:

- „Nerozlučitelné“ je, protože nemůže být od sebe odděleno, aniž by přestalo být „láskou, která se stala tělem“. Pak je aktem sexuálního uspokojení – v nejlepším případě – mezi lidmi, kteří se mají rádi. (*„Skrz antikoncepci přestává být manželský akt aktem lásky, protože je uměle oloupen o svoji sílu k rozmnožování a tím ztrácí svoji vnitřní pravdu.“*) Proto je řečeno: ...”uchovává i akt v manželství plně smysl oboustranné a opravdové lásky“: Opačně řečeno také platí: Jinak ne; při antikoncepci ztrácí manželský akt smysl „oboustranné a opravdové lásky“.

- Na tomto místě to vyžaduje objasnění: Netvrdím, že se manželé, kteří používají antikoncepci, vůbec nemají rádi. Je zde ale velice důležitý rozdíl:

Je pohlavní spojení skutečně „řečí plodné lásky“ nebo se partneři pojí sice ohleduplně a láskyplně, ale tak, že jejich samotné pohlavní spojení není opravdu „láskyplnou řečí těla“, ale (v nejlepším případě) „láskyplné oboustranné uspokojení“.

Dalším bodem je: Jestliže má HV pravdu, pak by to znamenalo: Antikoncepce není jen aktem proti plodnosti, ale také proti specifické manželské-pohlavní lásce! Tímto je

hlavní argument kritiků postaven na hlavu – imperativ lásky stojí na straně HV a ne proti ní! Hlavní argument kritiků „stojí na straně Pavla VI.“

4. Zdůvodnění normy HV

Souhrnně bych rád svými slovy řekl, jak rozumím „mimořádnému významu“ pohlavního spojení, které bych jako manžel měl zachovávat:

Plodnost

Smím jako člověk akt, který je v Božím plánu „plozením“, zbavit jeho cíle? Mohu toto jednání, kterým bych se jako otec/matka stal „spolupracovníkem“ Božím, „znevážit“? Odpověď zní: Ne, měl bych toto svaté místo takříkajíc obejít, když na ně „ted“ ze závažných důvodů nesmím vkročit.

Úplná odevzdanost lásky je zničena

V lásce se chci zcela dát své manželce a ona se mi chce otevřít. To děláme ale jenom tehdy, když se navzájem bereme takoví, jací jsme: Lidé, kteří mohou zplodit dítě. Když odmítám její plodnost, tak jsem zároveň odmítl ji samou – není to přece jen tak nějaká žena, která mě nechá vníknout, ale je to plodná žena. Když zadržím sperma (v kondomu), již se nedávám tělesně. „Úplná odevzdanost“ není úplnou odevzdaností, protože „odmítám“ a „odstraňuji“ „část“ sebe nebo toho druhého.

Je to podobně jako u předmanželského styku: Dávám znamení plně odevzdanosti, ale „lžu“, protože se vlastně nechci nebo nemohu „plně“ dát.

Manželské spojení jako náboženské znamení

Pokud manželské spojení skutečně má náboženský význam, protože je znamením plodné lásky Krista k církvi, pak

olupují toto znamení o jednu jeho dimenzi: Láska Boží je plodná a církev ji do sebe přijímá – ale mé manželské objetí plodné není.

Je to jako u lidí, kteří se vezmou po rozvodu: Jejich pohlavní spojení s „novou“ ženou již není znamením nerozlučitelné věrnosti.

Z těchto důvodů mi připadá jednoznačné, že antikoncepce odporuje Božímu plánu a především také lásce. Argument lásky je nutno zdůraznit, protože všechna kritika k HV se odvolává na požadavek lásky – ale ten, jak se mi zdá, hovoří pro a ne proti HV.

IV. ZÁVĚREČNÉ POZNÁMKY

Chtěl bych skončit dvěma příběhy a z toho učinit závěr:

V Lurdech vyzvala Panna Maria vizionářku Bernadettu, aby „pila vodu z pramene“. Ale na daném místě nebyl žádný pramen a Bernadetta hrabala v bahně... Lidé si mysleli, že se zbláznila. Když se pak hrabalo hlouběji,

ukázalo se: Je tam pramen a sice zcela mimořádný! Můj závěr: HV nám ukazuje na „místo“, na kterém máme hrabat – a nalezneme.

Odkazují na konverzi Kimberly Hahnové. Vypráví o tom, jak jí jeden evangelický učitel v souvislosti s jedním seminářem řekl o kontrole porodnosti, že katolíci odmítají antikoncepci, protože se to papeže a kléru stejně netýká a protože si církev přeje mít co možná nejvíce katolíků. Na tuto – hloupou – odpověď prostudovala katolické učení a došla k přesvědčení: Je správné. To byl její první krok do katolické církve. (*J. a K. Hahnovi, Naše cesta do katolické církve, Triality*)

Měli bychom mít to, k čemu nás jako prvnímu volal Jan Pavel II. při své volbě papežem: Nebojte se, mějte odvahu. (*Jan Pavel II., Překročit práh naděje, Praha 1995, str. 30.*)

*Přednáška v Praze 26.11.2000
(Encykliku Humanae Vitae
můžete získat na adrese redakce.)*



*Ó, Matko Maria, Ty, která víš
všechno o radosti a štěstí a nejistotě, kterou cítí každá
matka ve vztahu ke svému ještě nenarozenému dítěti.*

*Žehnej rodičům a žehnej i tomuto dítěti,
takovému maličkému a drobnému.*

*Příprav mu život plný pokoje a radosti, lásky a štěstí.
Ochraňuj tento malý život veškerou svou silou,
veškerou svou pozorností.*

*Nejdražší Matko Maria, bdi, aby toto malé srdce tlukoucí v lůně své matky nikdo
nezranil dřívě, než se narodí a dřívě, než uskuteční své poslání v tomto světě,
který nám daroval náš dobrotivý Otec.*

Amen.

Modlitbu poslal Ludovít Gabriš

VLIV HORMONÁLNÍ ANTIKONCEPCE NA VYVÍJEJÍCÍ SE EMBRYO

Doc MUDr. Petr Hach, CSc.

Zkrácený a upravený text přednášky doc. MUDr. Petra Hacha, CSc., přednosta Histologického a embryologického ústavu 1. LF UK v Praze, kterou 18. ledna 2001 uspořádalo Hnutí Pro život ČR. V případě zájmu o kompletní text přednášky si napište na adresu redakce.

I. DVOJÍ ZPŮSOB PŘEDCHÁZENÍ POČETÍ

Antikoncepce je soubor úkonů a opatření, nasměrovaných k tomu, aby bylo zabráněno početí nového jedince, to znamená, aby žena neotěhotněla. Buď se zabrání možnosti splnutí dvou pohlavních buněk - spermie a vajíčka, anebo se zabrání již vzniklému embryu, aby se zahrnilo v děloze matky a mohlo se dále vyvíjet. V prvním případě je to skutečně zabránění vzniku nového jedince, v tom druhém je to likvidace nového jedince, protože nechceme, aby se vyvinul. Mezi abortem, čili potratem, a následnou antikoncepcí, není principiálně žádný rozdíl.

II. JAK FUNGUJE ANTIKONCEPCE V ZÁVISLOSTI NA MENSTRUACNÍM CYKLU

Ženský pohlavní systém se skládá z vaječníků, ve kterých dozrávají vajíčka, vejcovodů, dělohy a pochvy. Při normálním běhu oplození se při souloži dostává ejakulát do pochvy a potom prostřednictvím různých mechanismů spermie cestují celým ženským pohlavním traktem až prakticky do břišního konce vejcovodů. Tam - v určitém časově velmi přesně omezeném období - se mohou setkat s dozrálým a z vaječniku vypuzeným vajíčkem. V případě, že v daný okamžik jsou obě tyto pohlavní buňky přítomné, může nastat oplození a začne se vyvíjet

embryo. Rýhující se nebo vyvíjející se embryo je v prvních fázích vývoje zcela volné; je umístěno volně v ženském pohlavním traktu, je vyživováno pouze tím, co samo obsahuje a co získá z hlenu, který je vylučován do dutiny vejcovodu. Postupuje vejcovodem do dutiny děložní, kde se za normálních okolností v horní třetině při příslušné straně v tzv. hraně děložní, zahrnilo, asi týden po oplození.

III. BOJ DVOU ORGANISMŮ; POČÁTEK ŽIVOTA

V době, kdy je volné a je zcela bezbranné, je embryo obaleno velmi složitým souborem obalů, do kterého jsou zapojeny i buňky původního vaječnicku. Z vnější strany zárodek vypadá jako skupina buněk mateřského organismu. Ale vlastní zárodek, který se skládá z několika málo buněk, má zcela jiné antigenní vlastnosti, než organismus matky. Za normálních okolností by vzbudil prudké obranné reakce mateřského organismu, které by zárodek zlikvidovaly. Proto je potřebný onen obranný štít obalů, tvořený zvnějšku původně mateřskými buňkami, který zárodek chrání před ataky nebo nájezdy těch mechanismů, které běžně likvidují cizorodá tělesa. Když se zárodek dostane do děložní dutiny, je již dostatečně potentní, aby překonal

vliv mateřských obranných mechanismů. V té chvíli se „svlékne“ z ochranných obalů. Jeho vnější buněčná vrstva je dostatečně agresivní na to, aby „přepřala“ obranné mechanismy matky. Navíc začne velmi surovým způsobem rozpouštět děložní sliznici a „vleptá“ se do děložní sliznice, až nahlodá dostatečně velké cévy, které začnou omývat jeho povrch. Z této vnější buněčné vrstvy a z oblasti, kde jsou největší nahlodané cévy pak postupně vzniká placenta, která zárodku poskytuje výživu.

IV. METODY ANTIKONCEPCE

Antikoncepce můžeme buď zablokovat první fázi, tedy fázi oplození, anebo zablokovat fázi druhou, tj. fázi zahníždění. Hlavním regulátorem všech fyziologických funkcí v organismu, kromě mozku, je hypofýza. Ta vylučuje regulační hormony, které řídí jednak činnost vaječnic a tedy vyvolávají a regulují dozrávání vajíček (u muže je to obdobné, tam je regulováno dozrávání spermií), jednak ovlivňují částečně také funkci děložní sliznice. Děložní sliznice je navíc ovlivňována ještě hormony tvořenými ve vaječniku, které v určitých obdobích a určitým způsobem stimulují anebo potlačují činnost sliznice děložní tak, aby byla pokud možno co nejlépe připravena na přijetí oplozeného vejce. V případě, kdy tomu tak není, se opět dalšími metabolickými podněty vyvolá v děložní sliznici určitý regresivní proces, děložní sliznice odumírá, je odplavována, což se projevuje jako tzv.

menstruační krvácení. Hypofyzárním impulsem se nastavuje další fáze cyklu, kdy se děložní sliznice obnovuje a opět připravuje na další možnost přijetí oplozeného vejce.

Můžeme zabránit pronikání spermií do pohlavních cest ženy - **metody bariérové**, které nedovolí, aby spermie vnikly do ženského pohlavního systému. Sem patří používání kondomu. Někdy po první světové válce se vyvinula i me-

toda, která byla používána ženami - pesary, nejprve kovové, potom i z jiných materiálů. Při podvazu chámovodů se nedovolí, aby se spermie dostaly z mužské pohlavní cesty. Podvaz chámovodů není ireverzibilní, tzn. po přerušení ligatury (podvazu) se průchodnost chámovodů může obnovit a je možné, že muž znovu nabude



plodnosti. Stejně tak je možné podvázat vejcovody, což ale znamená nevratný a trvalý defekt. Tímto úkonem se vyvolá trvalá sterilita. Do kategorie bariérových metod patří i různé spermicidní prostředky - krémy a želé, které se aplikují do poševní dutiny, eventuálně se jimi potírají buď pesary nebo kondomy, čímž se jejich antikoncepční účinek výrazným způsobem zvyšuje.

Oplození může nastat pouze tehdy, když se na správném místě ve správný čas vyskytnou plnohodnotné pohlavní buňky obou typů (tzn. vajíčko a spermie). Neoplozené vajíčko vypuzené z vaječnic má velice omezenou život-

nost - max. 36 hodin po ovulaci, tzn. nezachytne-li v této době spermii, pak neodvolatelně odumírá, aniž by bylo možné prodloužit jeho další existenci.

Mimochodem z tohoto efektu vycházejí tzv. **přírozené metody plánování rodičovství**. Využívání neplodných dnů je staré mnoho set let. Veškeré hormonální změny se určitým způsobem signalizují a je možné pozorovat i určité příznaky, které jsou poměrně snadno zjištělné i pro laika. Mění se tzv. bazální teplota v okamžiku ovulace, mění se kvalita hlenu, který ucpává východ nebo kanál děložní. V období, kdy je pohlavní systém připraven na oplození, se uvolňuje hlenová zátka, kvalita tohoto uzavírajícího hlenu se skokem výrazně mění a tato změna se dá poznat a podle toho se také dá příslušně usměrnit i chování. Kyselé prostředí v děloze velice kvalitně neutralizuje zásaditý sekret přístojné žlázy a měchýřkových žlázek, čili přídatných pohlavních žláz u muže. Ejakulát je tedy natolik schopen vázat kyselé ionty, že v poševní dutině může vytvořit prostředí, které neohrožuje spermie, naopak jim uvolňuje, navrácí nebo dává pohyblivost, takže se mohou transportovat pohlavním systémem.

Přerušovaná soulož je metoda absolutně nespolehlivá, protože se ví, že výron spermií nemusí být vždycky a za všech okolností vázán na orgasmus.

Další možností je buď nějakým způsobem **ovlivnit činnost vaječníků** tak, aby neprodukovaly zralá vajíčka, nebo zamezit děložní sliznici, aby se připravila na přístup a na vniknutí nového jedince. Podáváme hormony nebo deriváty hormonů, které buď řídí činnost

vaječníků anebo ovlivňují činnost děložní sliznice. Zde spočívá základ mechanismu **hormonální antikoncepce (HAK)**. Hormon však není tak přesně zacílen, aby měl jeden jediný efekt. Jsou to látky, které jsou vylučovány do krevního oběhu a mají široké působnosti, mají hlavní účinek, ale mají také početné vedlejší účinky. Celý systém hormonální regulace pohlavního chování je nesmírně složitý. Ovlivníme-li činnost vaječniku, ovlivňujeme zároveň činnost děložní a naopak. Když zamezíme tvorbě zralých folikulů, zablokujeme také tvorbu žlutého tělíska a žluté tělísko diriguje činnost děložní sliznice, čili přetneme-li jeden krok několikastupňové regulace, zamezíme všem ostatním. Následky takového kroku by mohly být nedozírné, protože bychom mohli vyvolat řetězovou poruchu široké palety životních pochodů, mnohdy daleko vzdálených pohlavním aktivitám. Děložní sliznice je uzpůsobena k tomu, aby se pravidelně obnovovala, je to struktura, která nemá u zdravé ženy v produktivním věku být stálá. Proto se HAK postupně zlepšuje a zdokonaluje a funguje tak, že celý komplex regulačních mechanismů nějakým způsobem simuluje. Proto jsou sestaveny soubory pilulek, které se musí užívat ve správném pořadí, protože tam je vytvořen model systému hormonální regulace činnosti ženského pohlavního systému tak, aby sice nebylo možné, aby se ve vaječnicích vyvíjely zralé folikuly, ale přitom aby průvodní efekty byly zachovány. Tzn. že se v určitém období začnou dodávat hormony žlutého tělíska, a když potom náhle skončí, vyvolá se menstruace. Čili všechno běží tak, jak by běželo normálně, jenom

s tím, že to jsou anovulační cykly. Ty anovulační cykly nejsou nepřírozené, u některých žen se vyskytují, u některých žen se pochopitelně vyskytují i nepravidelnosti cyklu. HAK opisuje fyziologický běh 28 denního cyklu. Využívá se toho, že činnost hypofýzy jakožto hlavní centrály je regulována tím, jaká hladina toho kterého hormonu v určitý čas je v krevním oběhu daného jedince. Když tedy dodáváme příliš mnoho některého typu hormonu, zpětnou vazbou se vyšle signál a hypofýza přestane nárokovat tvorbu hormonu vlastního. Tím, že dodáváme hormony zvnějšku, zablokováváme řídicí činnost hypofýzy a organismus se spoléhá na to, že dostane zvenku to, co potřebuje, aby to normálně fungovalo. Aby se HAK mohla stát spolehlivou a vyvolat skutečně anovulační cykly, je zapotřebí, aby alespoň jeden, lépe však několik cyklů proběhlo „na zkoušku“ a pak teprve je možné se na používanou antikoncepci spolehnout. Vývoj vajíčka trvá totiž několik měsíců a folikuly dozrávají postupně. Když proces zrání náhle zablokujeme, může ještě některý z nich dozrát. Hlavním rizikovým faktorem hormonální antikoncepce tedy je dodržení pravidelného (a ve správném pořadí) užívání hormonálních tablet, tedy nutnost chovat se podle návodu.

a) Klady hormonální antikoncepce

Je poměrně značně tolerovaná. Původní HAK zatěžovala ženy dnes nepředstavitelně vysokými dávkami daných hormonů. Dnes se nepoužívá většinou přímo klasických hormonů, ale jejich odvozenin, takže jejich účinky jsou podstatným způsobem omezené a zdůrazňují se jenom ty, které jsou žádoucí. Paradoxně se může používat HAK i u ji-

nak zdravých žen, které mají značné nepravidelnosti v cyklu a ve většině případů se daří navodit pravidelný průběh cyklických pochodů a tak přispět k podstatnému zvýšení životního komfortu příslušných žen.

HAK je svým způsobem vratná, tedy po vysazení mohou vaječníky opět normálně fungovat a plodnost se obnoví, proto se hovoří o plánovaném rodičovství. Po vysazení antikoncepčních prostředků se někdy stane, že dozraje víc pohlavních buněk, víc vajíček, takže frekvence mnohočetných těhotenství u žen, které požívaly hormonální antikoncepci je vyšší než je to obvyklé u normální ženské populace. Je možné to objasnit tak, že se vaječníky jakoby těší na svou přirozenou funkci a potom najednou, když se jim to umožní, fungují „údernickým způsobem“. Podává-li se ženám určitého věku, může podstatným způsobem mírnit některé nepříznivé projevy přechodu - hormonální substituční léčba.

b) Zápory hormonální antikoncepce

I u sebelépe vyladěné HAK jde stále o zatěžování organismu molekulami signálního charakteru. Vedlejší účinky jsou časté a nejsou vždycky přímé. Dávky jsou sice minimální, dokonce se jedná o mikrodávky, přece jenom jsou u některých žen jak fyziologické problémy, tak i ty, které jsou již na hranici patologických efektů, počínaje různými alergickými reakcemi a velmi se diskutuje, zda HAK může mít vliv na vyvolání zhoubného bujení. Na druhou stranu se snášejí i důkazy zcela opačné.

Vzhledem k tomu, že tento způsob antikoncepce se musí používat dlouhodobě a pojišťovna ho většinou neplatí, je

to metoda dosti nákladná. Protože je to drahé, farmaceutickým firmám se vyplatí a má-li se to vyplatit, musí se to propagovat a proto propagace HAK je tak enormní. Přirozená metoda je absolutně nezajímavá, protože je zadarmo. Do vývoje nových farmaceutických (preparátů) se musí investovat ne miliony, ale miliardy dolarů, protože vývoj nových prostředků a nových léků je enormně drahý a jejich ceny tomu musí samozřejmě odpovídat.

Hormonální prostředky ovlivňují činnost vaječnicků, simulují tvorbu žlutého tělíska a aniž by bylo vajíčko ovulováno, vyvolávají menstruační krvácení proto, že se podávají - bez ohledu na to, jestli vajíčko bylo ovulováno, nebo nebylo ovulováno, a jestli v případě, že tedy vajíčko ovulováno bylo, bylo oplozeno, nebo nebylo oplozeno. Díky tomu, že za všech okolností při požívání HAK nastane menstruační krvácení, se může stát, že případně oplozené vejce je smeteno i s celou děložní sliznicí při vyvolaném menstruačním krvácení. V tomto případě působí HAK také abortivně. A to je ten důvod, proč některé církve, nejenom katolická, odmítají HAK, protože nelze vyloučit jejich abortivní efekt.

c) Vliv hormonální antikoncepce na případně počatý lidský život

Bezprostřední vliv by neměl být žádný, neboť je-li HAK skutečně kvalitní, nemůže se dostat její efekt do kontaktu s vyvíjejícím se zárodkem. Kvalita antikoncepce se pozná podle toho, že zamezí otěhotnění. Účinná a dobrá antikoncepce zamezí vývoji zárodku jako takového, protože ten vůbec nevznikne. Není-li úspěšná, je ve zdrcující vět-

šině případů dnes řešena potratem, protože selže-li jedna metoda, použije se druhá, která zaručeně neselže. Současné společenské ovzduší je takové, že považuje „přerušení těhotenství“ za dobré řešení situace. Když už se někdy takový plod donosí, není možné, v případě, že by nebyl zdravý, jednoznačně prokázat, co způsobila antikoncepce a co ne, protože není srovnání, není možný žádný odkaz na kvalitní studii, která by byla skutečně fundovaná. Stále jde o jednotlivé případy, takže prací zaměřených na tuto otázku je velice málo, pokud vůbec nějaké existují.

Předpokládejme, že by se vyvíjelo embryo nechtěně počaté při delším užívání HAK. HAK má značný efekt při zahánzdění, protože v době, kdy se rýhující vejce dostává do děložní dutiny, vydává silný impuls k tomu, aby se obnovilo nebo projevilo menstruační krvácení. Je možné tedy čekat, že embryo, které se přesto udrží, může být postiženo právě tím, že se zahánzdí v situaci, která je nepříznivá.

Zárodek se sice zachytí, ale v neplnohodnotné děložní sliznici, to znamená, že jeho výživa v prvních fázích existence je špatná a může se projevit tím, že se nenastaví normální vztahy mezi zárodkem a děložní sliznicí, nevytvoří se kvalitní a plně funkční placenta. To může vést ke špatné výživě plodu a způsobit menší, hypotrofický plod, který je nedokonale vyživený a to může vyvolat dokonce i potrat ve čtvrtém měsíci, kdy se tedy ustaluje a dokončuje proces zvaný placentace a kdy se objevuje druhá hlavní vlna spontánních potratů. V takovém případě by to bylo velmi pravděpodobně kvalifikováno

jako spontánní potrat z neznámých důvodů a patrně by nikdo na vliv HAK nepomyslel. Je možné, že by tuto fázi zárodek přežil. V tom případě by bylo možné očekávat určité nedostatky ve vývoji a očekávat by se dal např. předčasný porod a všechna další rizika, která z toho vyplývají. Opět, pokud rodička neupozorní na to, že v době početí ještě používala antikoncepci a že jde vlastně o selhání antikoncepce, nikdo na to ani nepomyslí a tento případ bude považován např. za vliv znečištění ovzduší. O možné expozici exogenně podávanými hormony, čili o tom, jaký vliv by měla HAK podávaná i nadále, v literatuře nejsou žádné zprávy. O tom, že otěhotněla, se žena většinou dozví daleko dřív, než by bylo možné očekávat nějaké takové věci.

Druhý případ je odhadování možných rizik po určité době latence, po ukončení HAK, čili jestli má HAK vliv na embrya počatá ženou, která již antikoncepci po určitou nepoužívá. Prakticky to nikdo nesleduje a každý se zatím spokojil s tím, že se rozběhla normální produkce vajíček, normální fyziologické pochody a všechny možné odchylky nebo abnormality ve vývoji se budou s velkou pravděpodobností přičítat přirozeným nebo s HAK zcela nesouvisejícím příčinám. Jediné, co je statisticky poměrně slušně prokazatelné, je zvětšený počet nebo zvýšený výskyt vícečetných těhotenství. To je určité a poměrně značně velké riziko. Některé studie a údaje, které se dají odvodit od toho, jaké procento žen používá HAK a jak vypadá dynamika výskytu mnoho-

četných těhotenství, naznačují, že mnohočetných těhotenství přibývá. To je rizikový faktor, protože lidský organismus není přizpůsoben na více než jednoduché těhotenství a každé vícečetné těhotenství je svým způsobem riskantní. Porodníci kvalifikují vícečetné těhotenství jako rizikový faktor z mnoha důvodů - kapacitou děložní dutiny počínaje a možnostmi výživy a nároky na metabolismus matky a dodávku surovin plodům konče. O tom, že mnohočetná těhotenství jsou riziková svědčí například i to, že ze všech čtyřčat, která se narodila v ČR, jsou zdravá jenom ta první. Všechna ostatní jsou postižená, a to značně (poruchy sluchu a zraku, hybridnosti, psychiky, apod.).

V. ZÁVĚR

HAK prodělala obrovský vývoj a postupem doby se stala spolehlivou a její vliv na ženský organismus se minimalizuje. Její efekt je v první řadě takový, že zabraňuje vývoji vajíčka, které je schopné oplození, nicméně nelze vyloučit i určitý efekt abortivní. HAK je široce propagována a podporována, protože svým poskytovatelům a výrobcům přináší nemalý zisk. Není schvalována některými církvemi a náboženskými společnostmi. Je velmi těžké hovořit o bezprostředním vlivu HAK na vyvíjející se lidské embryo, protože má-li být spolehlivou, neměla by taková situace vlastně vůbec nastat. Vzdálené vlivy, např. na embrya počatá po ukončení HAK, jsou velmi diskrétní a nelze je odlišit od situací vzniklých z jiných důvodů, proto o nich není v odborném písemnictví téměř žádná zmínka.

HNUTÍ PRO ŽIVOT ČR
VYHLAŠUJE DEN NENAROZENÝCH DĚTÍ
ZAHÁJENA INFORMAČNÍ KAMPAŇ KE DNI NENAROZENÝCH DĚTÍ
tisková zpráva

Praha, 1. března 2001 - Hnutí Pro život ČR (HPŽ ČR), Asociace pro právní ochranu dětí a mládeže a Občanský institut vyhlásily 1. března na půdě Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR za podpory deseti nevládních organizací 25. březen jako Den nenarozených dětí. Na podporu vyhlášení tohoto dne zahájilo HPŽ ČR celonárodní informační kampaň zaměřenou na obnovení úcty k lidskému životu.

HPŽ ČR reaguje tímto způsobem na neutěšený stav naší legislativy, která nijak nerespektuje ústavní klauzuli, že „člověk je hoden ochrany již před narozením“, a stagnuje na předlistopadovém právním stavu. „Zatím nás nikdo nepřesvědčil o tom, proč by samostatné preventivní programy měly být účinnější než prevence podporovaná zároveň restriktivními opatřeními. Proto stále usilujeme o zlepšení legislativy týkající se prosazení plné právní ochrany dětí již před narozením a účinné pomoci těhotným matkám,“ prohlásila Zdeňka Rybová, viceprezidentka HPŽ ČR.

Informační kampaň probíhá v prostředcích městské hromadné dopravy od 1. března v Praze, Brně, Ostravě, Olomouci, Plzni, Jihlavě a Kladně. V menším rozsahu je veřejnost informována v mnoha dalších městech České republiky za aktivní



asistence členů a sympatizantů HPŽ ČR. Kampaň se dotýká dnes často tabuizovaných témat týkajících se počátku lidského života, potratů a praktické absence pomoci těhotným ženám v nesnadných životních situacích.

Vyhlášením Dne nenarozených dětí navazuje HPŽ ČR na obdobný vývoj na Slovensku a z mezinárodního pohledu zejména např. na Argentinu, kde 25. březen je dokonce státním svátkem. HPŽ ČR v této souvislosti aktivně usiluje o to, aby se tento den stal oficiálním Dnem nenarozeným dětí nejen v České republice, ale s pomocí zahraničních organizací také v celé západní Evropě.

Z VAŠICH DOPISŮ

Věřím, že mne k Vám přivedla vůle Boží. Již přes dvě desetky let se snažím chránit život v mé lékařské praxi. Nejprve jsem prostě utíkala z oddělení na venkovský obvod, kde bývala zima a měla jsem hlad, neboť to býval téměř konec světa, jen proto, abych nikomu nemusela vysvětlovat, že potrat je vražda a já se na tom podílet nemůžu.

Když jsem na besedě o „plánovaném rodičovství“ promítla videokazetu „Němý výkřik“, zapůjčenou od jednoho evangelického faráře, způsobila jsem rozhořčení a nevoli u pedagogů a mého tehdejšího ředitelství, že rozmlouvám interrupce a varuji před předmanželským pohlavním životem.

Vítám dialog mezi matkami i otci a lékaři! Každá mince má dvě strany a v tak závažné věci je jistě více pohledů.

Bývá mi smutno z toho, jak lidé reagují „vždyť máme UŽ dvě, nebo tři děti!“ Jakoby Bůh Otec rozdával děti na přiděl nebo na potravinové lístky. V mnohém nemůžeme zcela svobodně konat, ale od Boha můžeme přijmout tolik dětí, kolik nám požehná.

Posílám Vám příběh, který se skutečně stal a nikdo nemohl zabránit smrti této ženy. Potom se, žel, dále nedělo nic. Po létech jsem ten příběh napsala, kéž by posloužil někomu na cestě rodičovství.

*MUDr. Svatava Škraňková
Olomouc, 3.12.2000*

BALADA TĚMĚŘ WOLKEROVSKÁ

I.

*„Ať světlo věčné jí svítí,
ať odpočívá v pokoji.“*

Poslední sbohem, rozloučení poslední.

*Na hřbitově děti stojí, s otcem, ...
pláčou, matky není.*

Naděje útěchy, že čas rány zahojí.

II .

*Byla jako růže krásná, dobře se i vdala
a tři děti svému muži k radosti jeho dala.*

*Měli chléb vezdejší, každý den,
dům, zahradu i automobil...*

*ALE jednoho dne poslechla radu,
proč mít děti víc?,
koupila si tedy „DANU“.*

*Měla ji chránit, před čím však?
Před dítětem počatým?*

*Stalo se, co mnohokrát, život silnější je.
Zkázy ortel zněl: Interrupce!!!*

III.

*Slunce nesvítí,
ten život ji neustále pronásleduje.
I nový kabát si koupila, neumí se smát,
vždyť dar Boží odmítla.*

*Co je to za sílu, táhne ji ke dnu,
pocit viny, nebo hněv Boží ji pálí,
snad to dítě nenarozené
ji vzalo navždy živým?...*

P.S.

*Tento příběh se skutečně stal.
Nemusí být válka, ani hladomor,
aby zbytečně umírali lidé.*

*Není třeba být misionářem v daleké
zemi, stačí se projít po vlastním domě.*

Dopis paní V.B. otiskujeme téměř celý, abyste našli inspiraci k tomu, jak byste při svém povolání a ve svém okolí mohli být jako kvas a šířit úctu k lidskému životu.

... Jsme na prahu nového tisíciletí... Je třeba apelovat na každého v této zemi, obzvláště na Parlament ČR, aby si každý z poslanců uvědomil tu skutečnost, že kdyby jejich rodiče jednali před jejich narozením v duchu potratového zákona, pak by se mnozí z nich vůbec nenarodili, ale byli by zabiti ještě v matčině lůně. Ano, je potřeba pojmenovat tyto vážné věci pravými jmény: umělý potrat je zabití - vražda nenarozeného bezbranného dítěte, a ne nějaké přerušení těhotenství! Vždyť těhotenství dále nepokračuje!

Pokud bude tento trend dále pokračovat, bude taktéž pokračovat vymírání a úbytek obyvatelstva nejen v našem státě, ale i v jiných zemích, kde je potrat legalizován! Dokonce v některých státech se zlo šíří dále v podobě euthanasie! Kam se poděla pokora, láska a úcta k životu, k člověku starému i k člověku v podobě malého vyvíjejícího se tvorečka v těle matky? Vždyť již v 21. dnu po oplození začíná v embryu pracovat jednoduché srdce; do konce 8. týdne těhotenství jsou založeny jednotlivé orgány i všechna ústrojí, vyvíjející se

plod má již proporce malého dítěte, které je velmi citlivé na bolest i dotek! Dítě tedy při umělém potratu vnímá, cítí vražedné nástroje, uhýbá před nimi, ale nemůže se ubránit! Kdo jej tedy může a má bránit, když ne dospělý člověk, rodiče dítěte, vláda, stát, svět lidí, kteří na rozdíl od zvířat mají rozum a je u nich vyvinut cit, který by neměli potlačovat?! Jakým právem může člověk rozhodovat o životě nebo smrti druhého?! Vede ho k tomu pýcha, zloba, nenávisť, sociální důvody nebo snad soucit v případě, že by se mělo narodit postižené dítě? I život postiženého dítěte však má velkou cenu, tito lidé jsou mnohdy citlivější a vnímavější k okolí než člověk zdravý. Také sociální důvody lze odbourat vhodným řešením (např. na úkor bohatých lidí), ale musí se především chtít pomoci!

... Jako učitelka ZŠ ... v biologii člověka v 8. a 9. třídě mám možnost podat dospívajícím pravdivé informace o potratech i antikoncepci. Velmi ráda jim je předávám spolu s promítáním vlastní videokazety „Němý výkřik“. Beru to jako svůj životní úkol. Využívám

příležitostí poukazovat na zlo v jakékoliv podobě a nahrazovat je dobrými příklady. Hlásám stop potratům i euthanasii nejen u nás, ale v celém světě!...



ČTEME Z NĚMECKÉHO DENÍKU X.Y. Z 3. 12. 2050

„DOVOLENÁ Z MILOSTI“ ZKRÁCENA NA 12 TÝDNŮ

Následující článek je sice hořkou ironií, ale modleme se, aby takto nevypadala za deset let realita. Loňská legalizace eutanázie v Holandsku je toho odstrašujícím příkladem.

Poslanci spolkového sněmu odhlasovali na svém včerejším zasedání zkrácení dovolené z milosti z patnácti na 12 týdnů.

Dovolená z milosti je dovolená, na kterou má nárok důchodce po nástupu do důchodu. Toto opatření bylo vyvoláno napjatou situací v oblasti důchodového zabezpečení. Vzhledem k nízké porodnosti dorůstající generace je zátěž důchodů dále neúnosná. Proto byl již v roce 2040 zákon o eutanázii rozšířen tak, aby mohli být neproduktivní důchodci ušetřeni utrpení nečinnosti. Za podpory vlády byla zavedena dovolená z milosti, během které jsou důchodci připravováni na slavnost eutanázie.

Otázka krácení této dovolené vyvolala ve spolkovém sněmu bouřlivou debatu. Dojemný byl příspěvek poslance N.N., který referoval o duchovní přípravě na tuto „krásnou smrt“. Hnutí pro eutanázii se zrodilo koncem minulého století přes odpor dávno překonaných morálních a věroučných představ. Nejdříve směli eutanázii vychutnat jen nevléčitelně nemocní. V dalších letech se však podařilo okruh takto vyznamenaných postupně rozšiřovat. Významným milníkem bylo prosazení zákona o eutanázii v Holandsku na konci roku 2000.

Poslanec N.M. s vděčností informoval o tom, jak intenzivně prožili státní dovolenou jeho vlastní rodiče a s jakou důstojností byla provedena jejich eutanázie. Měl však pro zkrácení dovolené z milosti plné pochopení.

Spolkový kancléř sdělil, že je možno v případě zlepšení finanční situace dovolenou z milosti opět prodloužit. K tomu by ovšem bylo nezbytné zvýšení porodnosti.

Science fiction? - Zatím ano. Pokud se ale nepostavíme proti proudu, stane se děsivou skutečností tak jako dnes proklamované „právo“ ženy na potrat.

*(Z časopisu Medizin und Ideologie,
Informationsblatt der Europäischen Ärzteaktion,
4/2000, str. 37 přeložila Michaela Prentisová)*



STANOVISKO MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ ČESKÉ REPUBLICKY K PETICI, POŽADUJÍCÍ ÚPRAVU ZÁKONA Č. 66/1986 SB., O UMĚLÉM PŘERUŠENÍ TĚHOTENSTVÍ

Petice s deseti tisíci vašich podpisů byla podána 22.11.2000 petičnímu výboru PSP ČR a požadovala výrazné restriktce stávajícího potratového zákona. Předseda petičního výboru nám zaslal toto stanovisko a přislíbil nás dále v této záležitosti informovat.

Výkon umělé přerušení těhotenství je zakotven v zákoně č. 66/1986 Sb., o umělém přerušení těhotenství.

Zákon je v souladu s odbornými požadavky a s mezinárodními zásadami individuálních lidských práv v oblasti lidské reprodukce.

Zákon ženě poskytuje možnost rozhodnout se pro odborně lékařsky provedené umělé ukončení těhotenství a chránit tak své zdraví a život před důsledky neodborně provedeného zákroku. Tento požadavek je obsažen v rezoluci Rady ministrů Rady Evropy č. 75/29 ze 14. listopadu 1975 a je v souladu s deklarací WHO z r. 1990, která členským zemím doporučila zajistit, aby provedení potratů, pokud je podle zákona přípustné, bylo dostupné všem ženám bez ohledu na jejich sociální nebo hospodářskou situaci.

Zákon zdůrazňuje, že umělé ukončení těhotenství z nelékařské indikace není antikoncepční metodou a považuje se za společensky nežádoucí jev a za krajní řešení pro ženy, které se ocitly v situacích, kdy nežádoucí těhotenství vytváří podmínky pro ženy a jejich dítě jen obtížně řešitelné až neřešitelné. O této situaci rozhoduje žena sama.

Listina základních práv a svobod prohlašuje v čl. 6 odst. 1, že lidský život je hoden ochrany již před narozením.

Naplnění tohoto požadavku je třeba spatřovat především v rozsáhlé a kvalitní prenatální péči a v podmínkách ostatních sfér společenského života. Ani z uvedených mezinárodních úmluv, ani z čl. 6 odst. 1 Listiny základních lidských práv a svobod nelze dovozovat zákaz potratu. Tato listina vyjadřuje úctu k lidskému životu a směřuje k takové právní regulaci umělého ukončení těhotenství, která by respektovala důstojnost lidské osoby a právo ženy rozhodovat se sama o osudu svého těhotenství.

Je plně respektováno právo ženy nesouhlasit s možností ukončit své těhotenství z nelékařských nebo i z lékařských důvodů pokud je v rozporu s jejími názory a přesvědčením. V případech, že žena proti radě lékařů odmítá ukončení svého těhotenství ze zdravotních důvodů, je naše zdravotnictví povinno takové ženě poskytnout maximální péči na příslušné specializované úrovni.

Jakákoliv případná změna hlavních zásad obsažených v zákoně o umělém přerušení těhotenství je v přímém rozporu s výše uvedenými argumenty a Ministerstvo zdravotnictví nemá v úmyslu na těchto skutečnostech nic měnit.

JAK REAGOVAT NA ... ?

Brian Clowes, PhD.

„NEJSME ‘PRO POTRAT’. JSME ‘PRO VOLBU’.“

„Nejsme ‘pro potrat’. Jsme ‘pro volbu’. Nikdo ve skutečnosti nechce potrat, protože je to vždy tak tragické. Chceme pouze svobodu volby, abychom se mohli řídit svým vlastním svědomím.“

OBJASNĚNÍ: „Můžete být ‘pro volbu’ jen tehdy, když jsou všechny varianty etické. Nikdy nemůžete podporovat nemorální nebo neetickou volbu.“

VYVRÁCENÍ: „Když jste ‘pro volbu’, proč všechny vaše hlavní skupiny podporují svým mlčením násilný potratový program v Číně? Jste snad rasisté?“

OBJASNĚNÍ: „Když jste ‘pro volbu’, proč podporujete nátlak na pro-life aktivisty, aby prostřednictvím daní platili za potraty chudým ženám? Pomáháte ženám, aby dítě donosily -- jako to děláme my, nebo se zaměřujete jen na jednu volbu -- potrat?“

PROČ „PRO VOLBU?“

Termín „pro volbu“ sám o sobě ukazuje, že zastánce potratu ve skutečnosti své vlastní řeči nevěří. Vědí, že slovo „POTRAT“ vyvolává živé obrazy krvavého, zbabělého činu nesporné vraždy a tak se zoufale vyhýbají těmto mnohem přesnějším termínům. Na druhé straně jsou mnozí pro-life aktivisté spokojeni s výrazem „proti potratu“, protože přesněji popisuje hnutí, které se z morální zásady staví proti sobeckým činům zabíjení, které se všude okolo nás dějí.

HRŮZNÝ PRECEDENT

Nepřekvapuje nás, že zastánci potratu přesně kopírují jazyk amerických otrokářů z doby před občanskou válkou,

kteří tvrdili, že nejsou „pro otroctví“. Nechtěli, aby někdo jiný „podstrkával“ otrokářům „jejich morálku“. Jak tvrdil William O. Douglas, nechtěli, aby jiní „uzákoňovali morálku“. Chtěli jen „svobodu volby“, aby se mohli řídit „svým vlastním svědomím“.

OPRAVDU PRO POTRAT

Hlavní skupiny zastánců potratu mají o sobě ideální představu a chtěli by se tak představit veřejnosti: dobročinní, nestranní pozorovatelé, kteří pasivně sledují potrat z vedlejší politické koleje, zbaveni jakékoliv ideologie nebo zájmů. Jestliže je to pravda, proč tak tvrdě prosazují potrat? Tzv. skupiny „pro volbu“ ve skutečnosti svými činy ukazují, že podporují potraty. Liberálové hlásící se k New Age rádi říkají: „To, co jste, mluví tak hlasitě, že neslyším, co říkáte“.

VYNUCENÉ FONDY NA POTRATY ...

Pro-potratové organizace jako PPFA a NOW trvají na tom, aby ostatní, i ti, kteří jsou proti potratům, platili na ně svými daněmi. Každá větší skupina „pro volbu“ vyžaduje, aby daňoví poplatníci byli přinuceni platit za bezplatné potraty. Je toto „pro volbu“?

... A DOKONCE I VYNUCOVÁNÍ POTRATŮ

Ani jedna z tzv. skupin „pro volbu“ nikdy neodsoudila čínskou politiku násilných potratů - z nichž mnohé se

dějí v posledním trimestru - nucenou sterilizaci a povinnou kontrolu porodnosti. To jasně znamená, že zastánci potratu souhlasí s tímto nuceným potratovým programem. Když má diskutující oponent proti této logice námitky, měl by pro-life aktivista poukázat na to, že zastánci potratu stále tvrdí, že ti pro-life aktivisté, kteří důrazně neodsoudí bombardování nemocnic, svým pouhým mlčením s tím souhlasí. Ve skutečnosti PPFA a mnoho dalších pro-potratových organizací napadlo vládu prezidenta Reagana za tzv. Politiku Mexico City a požadovalo, aby se obnovilo financování USAID (United States Agency for International Development - Agentura USA pro mezinárodní rozvoj), která navrhla a uskutečnila program nucených potratů v Číně. Mnohé pro-potratové organizace, včetně PPFA a NOW, veřejně prohlašují, že schvalují nucené potraty v Číně a dokonce navrhly podobný nátlakový program pro USA!

PRO POTRATY: „NE“ K ADOPCI

Zastánci potratu se nejen pokoušejí o to, aby zabíjení dětí bylo legální po celých devět měsíců těhotenství, ale také se snaží o vyloučení všech jiných možností. Snad proto o nich pro-life aktivisté mluví jako o těch, kdo jsou „pro potrat“, ne „pro volbu“. Následující dva citáty vám mohou přijít vhod v diskusi. Kristin Lukerová ve své knize *Abortion and Politics of Motherhood* (Potrat a mateřská politika) říká, že „mít dítě a pak se ho vzdát, aby bylo adoptováno, jak to prosazují pro-life aktivisté, nepovažuje většina lidí, kteří jsou pro volbu, za morální řešení problému potratu. Přetvořit plod v dítě

a pak ho poslat do světa, kde rodiče nemají ujištění, že bude milováno a že bude v dobré péči, je pro tyto lidi vrchol morální nezodpovědnosti.“ Toto konstatování odráží pravou bizarní povahu mentality zastánců potratu. Tvrdí, že roztrhání nenarozeného dítěte a roztržení jeho lebky je laskavé a morální. Potratář David Grimes říká, že „jakékoliv podporování adopce by se rovnalo vynucenému chování. A bylo by nevhodné pro kohokoliv, kdo pracuje ve zdravotnictví, aby své názory někomu vnucoval. Nikdo neví lépe než žena sama, co je pro ni nejlepší.“ (*„Defying Simple Slogans: Why ‘Adoption, Not Abortion’ Won’t Work.” Newsweek Magazine, 1. května 1989.*) Myšlenkové procesy obou jsou zmatené a jasně ukazují dvojí měřítko zastánců potratu. Stát ročně platí stovky tisíců potratů, ale to zřejmě není „podporování potratů“ nebo „vynucené chování“.

ŽÁDNÝ INFORMOVANÝ SOUHLAS

Každá skupina „pro volbu“ je proti všem zákonům podporujícím informovaný souhlas. Rozhodovat se, když máte k dispozici jen polovinu dostupných informací, není ve skutečnosti volba. Je to jako vést na porážku nevědomý dobytek. Je to „pro volbu“? Kdykoliv nějaká legislativa nebo jednotlivec navrhne nějaký zákon, předloží iniciativní návrh zákona, který zaručí souhlas po poučení, jednodenní čekací dobu, nebo dokonce důstojný pohřeb pro potracené nenarozené děti, jsou zastánci potratu šílení vztekem a rozhořčením. Cítí se povinni odstranit i ta opatření, která by na potrat neměla vůbec žádný vliv, jen aby nic neriskovali. Např. zákon v severoamerickém státě

Missouri týkající se žen a nemluvnat by stanovil, že stát zajistí poradnu pro všechny ženy uvažující o potratu a nabídne prenatalní péči a jiné alternativy, než je potrat. Tento návrh zákona by ani v nejmenším neomezil přístup k potratu, ale zastánci potratu, organizace i jednotlivci, byli fanaticky proti a prohlásili, že je to „...extrémní zákon, který by zamezil ženám přístup k reprodukčním službám“. Zakonodárci v severoamerickém státě Massachusetts předložili návrh zákona, který by vytvořil vzdělávací program pro těhotné ženy o vývoji plodu a o vlivu drog, alkoholu a kouření na nenarozené děti. Tento zákon by snížil počet novorozeňat s nízkou porodní váhou a jinými postiženími a vedl by k lepší prenatalní péči. Tento zákon měl velickou podporu ze strany lékařů, ale Massachusettská liga plánovaného rodičovství byla zásadně proti. Zákon vydaný v New Yorku by poskytoval půjčky neziskovým organizacím za účelem poskytování informací o jiných možnostech, než je potrat. Ale zastánci potratu, vedení newyorskou pobočkou NOW, nazvali tento zákon „porušením svobody projevu“ a „zneužitím práva na soukromí“. (*„Abortion Lobby Opposes Alternatives Proposals.“ Life Insight - publikace sekretariátu Národní konference katolických biskupů pro pro-life aktivity, září 1991, str 2.*) Samozřejmě že otázka, jak může být zákon, který by lidem pomohl o něčem hovořit, „porušením práva na soukromí“, zůstala nezodpovězena.

NEJJISTĚJŠÍ VYVRÁCENÍ

Zastánci potratu se rádi snaží „dokázat“, že pro-life aktivisté ve skutečnosti nejsou tím, co o sobě tvrdí. Jinými slovy, nejste opravdu pro-life, když nejste pro-

ti vivisekci, atomovým elektrárnám, kůži v botách, homofobii, rasismu, sexismu, hladovění atd. Pro-life aktivisté mohou použít slovního karate, aby tento nepřijemný trik zvrátili. Nejjistější způsob je se zeptat zastávce potratu, co dělá pro to, aby matkám pomohl jejich děti donosit. Konec konců to je to, co termín „pro volbu“ znamená: podpoření všech možností, které jsou matce k dispozici. Jestliže zastávce potratu trvá na tom, že jedině potrat je „bezpečný a legální“, pak nejsou jeho činy slučitelné s jeho slovy.



NEJSEM „PRO ZBRANĚ“

Abychom ukázali nesmyslnost tohoto hesla, nahraďme slovo „potrat“ slovem „zbraň“ a načrtněme podobnou situaci. Asi nebudete mít čas využít tohoto přirovnání, ale může se hodit při získávání nových pro-life sympatizantů.

Nazval byste mě „pro zbraň“, kdyby...

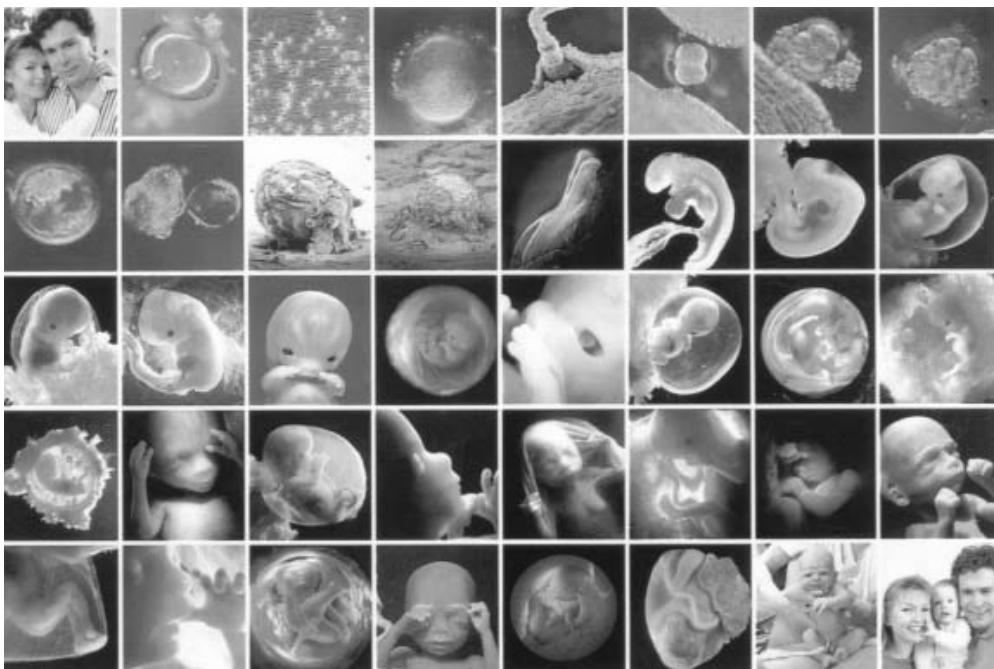
- v roce 1965 byl úplný zákaz vlastnit jakoukoliv zbraň, ale já jsem všemožně intervenoval, aby takové zákony byly odstraněny a aby kdokoliv mohl z jakéhokoliv důvodu vlastnit zbraň?

- potom, co by vlastnění zbraní bylo legalizováno, bych já usiloval o to, aby stát platil za zbraně pro chudé lidi, aby tak všichni k nim měli přístup? Co kdybych byl proti jakýmkoliv omezením týkajících se vlastnění zbraní, takže desetileté nebo jedenáctileté děti by mohly vlastnit zbraně? Nazval byste mě „pro zbraň“?

- Co kdybych ignoroval desítky tisíce lidí, kteří jsou zabíjeni každý rok, a nazval lidi, kteří by chtěli omezit vlastnictví zbraní, „fanatiky“, kteří chtějí „řídít životy jiných lidí“?

- Co kdybych trval na tom, že určití lidé (jako Číňané) musí vlastnit zbraně a že Američané musí zaplatit část nákladů na prosazení toho, aby Číňané mohli vlastnit zbraň? Nazval byste mě pak „pro zbraň“?

(vybráno z diskusní příručky B. Clowese, Ph.D. o vedení diskusí se zastánci potratů v USA; možno objednat na adrese redakce)



Devět měsíců po porodu se ještě dělí mozkové buňky a dozrávají smyslové orgány.

Odhaduje se, že do dospělosti se dělí na 45 generací buněk -

z toho 41 v děloze a v průběhu dětství před pubertou zbývající 4.

Ve vývojových pochodech tedy strávíme 90% svého života v děloze.

Milá maminko,

pokud Vám během vyšetření v těhotenství lékaři sdělili, že Vaše dítě je nebo bude pravděpodobně postižené, nutí Vás k potratu a ráda byste si o tom všem s někým promluvila, můžete nám zavolat na telefonní číslo 0619-531117 nebo 0604-605513. Budete-li potřebovat jakoukoli pomoc, budeme se Vám ji snažit zprostředkovat.

Linka pro matky čekající postižené dítě:

0619-531117 nebo 0604-605513

Zveme všechny zájemce ke společné

modlitbě růžence

a přímluvných modliteb

za nenarozené děti, těhotné maminky,
zdravotní personál a jiné potřeby.

Scházíme se pravidelně každý první a třetí
čtvrtek v měsíci od sedmi hodin ráno
před porodnicí U Apolináře na Praze 2.

Data příštích modlitebních setkání:

5.4., 19.4., 3.5., 17.5., 7.6., 21.6.

(vždy od 7 hodin ráno)

Místo setkání:

**Porodnice U Apolináře,
Ke Karlovu, Praha 2**



*Pán Bůh zaplat' všem, kteří jsou s námi
duchovně spojeni, zejména pak
společenství od sv. Vojtěcha v Praze.*

Informační oběžník občanského sdružení Hnutí Pro život ČR

Redakce: Sylva Bernardová, Radim a Kateřina Ucháčovi

Adresa redakce: Hlubočepská 85/64, 152 00 Praha 5, tel.: 02-51681081

Nihil obstat: P. Pavel Mayer OP

Veškeré informace: Zdeňka Rybová (prolife@prolife.cz), tel.: 0603-976231

Bankovní spojení: ČSOB, a.s. - obchodní síť IPB, čú.: 159205438/5100, vs: 5030

Děkujeme za podporu organizaci Human Life International.

O.T.

P.P.

101 715/2001

110 06 Praha 06